Евразийская адвокатура. 2026. № 4 (81). С. 77.
Eurasian Advocacy. 2026;(4(81)):77.

Актуальные проблемы адвокатской практики

Научная статья
УДК 343.98
doi 10.52068/2304-9839_2026_81_4_77

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОТНЕСЕНИЯ ОБЪЕКТОВ К СПЕЦИАЛЬНЫМ ТЕХНИЧЕСКИМ СРЕДСТВАМ И ПРИСПОСОБЛЕНИЯМ В РАМКАХ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ТРАСОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ШОГЕНОВ Алан Асланович
Аспирант кафедры уголовного и публичного права Московского университета «Синергия»
115230, г. Москва, пр. Хлебозаводский, д. 7, стр. 10, Российская Федерация

Аннотация: В статье анализируются возможности отнесения средств, используемых для несанкционированного отмыкания блоков секрета, к категории специальных технических средств и приспособлений в рамках производства судебной трасологической экспертизы. Предложена классификация объектов несанкционированного воздействия по определенным категориям, изучены возможности их изготовления с помощью современных технологий.

Ключевые слова: криминалистика, судебная экспертиза, трасологическая экспертиза, механоскопия, специальные технические средства, методика экспертного исследования

Для цитирования: Шогенов А.А. Отдельные аспекты отнесения объектов к специальным техническим средствам и приспособлениям в рамках производства судебной трасологической экспертизы // Евразийская адвокатура. 2026. № 4 (81). С. 77. https://doi.org/10.52068/2304-9839_2026_81_4_77

Current Problems of Advocacy Practice

Original article

SPECIFIC ASPECTS OF CLASSIFYING OBJECTS AS SPECIAL TECHNICAL EQUIPMENT AND DEVICES IN THE CONTEXT OF FORENSIC TRACE EXAMINATION

SHOGENOV Alan Aslanovich
Postgraduate Student of the Department of Criminal and Public Law of Moscow University «Synergy»
115230, Moscow, 7 Khlebozavodskii Proezd, bldg. 10, Russian Federation

Abstract: This article examines the possibility of classifying devices used for the unauthorized opening of security locks as special technical devices and tools in the context of forensic trace examination. A classification of objects used for unauthorized tampering into specific categories is proposed, and the feasibility of manufacturing such devices using modern technologies is explored.

Keywords: criminalistics, forensic examination, forensic trace examination, mechanoscopy, special technical means, methods of expert research

For citation: Shogenov A.A. Specific Aspects of Classifying Objects as Special Technical Equipment and Devices in the Context of Forensic Trace Examination = Eurasian Advocacy. 2026; 4 (81):77. (In Russ.). https://doi.org/10.52068/2304-9839_2026_81_4_77

Трасологическое исследование механических замков, орудий взлома и инструментов, а также специальных технических приспособлений (отмычек и средств, предназначенных для несанкционированного отмыкания) является одним из объектов в судебной механоскопии.

Механоскопия – раздел трасологии, рассматривающий различный круг простых и сложных механизмов, более того, с развитием науки и техники их круг активно увеличивается (ярким примером может послужить появление аддитивных технологий, которые являются в трасологии объектами большого ряда исследований при решении различных задач: при исследовании изделий массового производства, при исследовании следов обуви человека, изготовленных с помощью 3D-технологий, при исследовании средств несанкционированного отмыкания механизмов или

© Шогенов А.А., 2026 Распространяется по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY).

блоков секрета, а кроме того, аддитивные технологии могут выступать в качестве объектов и при решении задач в области судебной баллистики – относимость объекта, изготовленного с помощью 3D-технологий, к огнестрельному оружию).

В разное время ученые-криминалисты полагали и представляли определенную структуру механоскопических исследований, в которую входили различные объекты, однако развитие современных технологий позволило дополнить существующие традиционные объекты и задачи судебной трасологии. Грановский Г.Л. – один из основоположников судебной механоскопии, как и в целом судебной трасологии, полагал, что задачами механоскопии является «разработка приемов и средств идентификации орудий, механизмов, иных предметов, а также методик решения неидентификационных вопросов, связанных с исследованием орудий, механизмов и их следов» [1, С. 250].

Определение возможностей неидентификационных вопросов, связанных с несанкционированными средствами отмыканий: специальными техническими средствами, приспособлениями, задача которых связана с возможностью тайного отмыкания разных видов блоков секрета (цилиндровых, сувальдных или других), также относится к механоскопической судебной трасологической экспертизе, в которой эксперт на основе методик исследований, а также и других подручно-справочных материалов определяет принадлежность того или иного средства отмыкания к специальным техническим. Необходимо учесть, что по смыслу и значению понятие специального технического средства определено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» [2], а также в примечании к ст. 138.1 УК РФ «Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации» [3], где законодатель четко определил его основную задачу – получение несанкционированного доступа с помощью различных устройств, средств и приспособлений. Список, перечень специальных технических средств отмечен в Постановлении Правительства РФ № 770 от 01.07.1996 г. [4]. Среди перечня в пункте 7 обозначены специальные средства несанкционированного проникновения для обследования помещений, транспортных средств и иных объектов.

Согласно критериям, указанным в постановлении Пленума о специальных технических приспособлениях, специальное техническое средство не может быть отнесено к таковым в случае его реализации в открытом доступе, однако может относиться в случае изменения его основных свойств в целях получения несанкционированного доступа.

Такое определение все же в настоящее время ставит под сомнение его относимость и достоверность таковых данных в силу того, что в этом же постановлении отмечается, что средство может быть отнесено к специальным техническим средствам в случае его признания таковым в рамках производства экспертиз на основании заключения эксперта; соответственно, реализация в открытом доступе не может в категорической форме заключать невозможность как изменения его основных задач, так и возможности перепрограммирования с целью получения несанкционированного доступа. В настоящее время реализация различных средств запирания цифровизируется и совершенствуется, производители увеличивают защитные свойства блоков секрета, а также

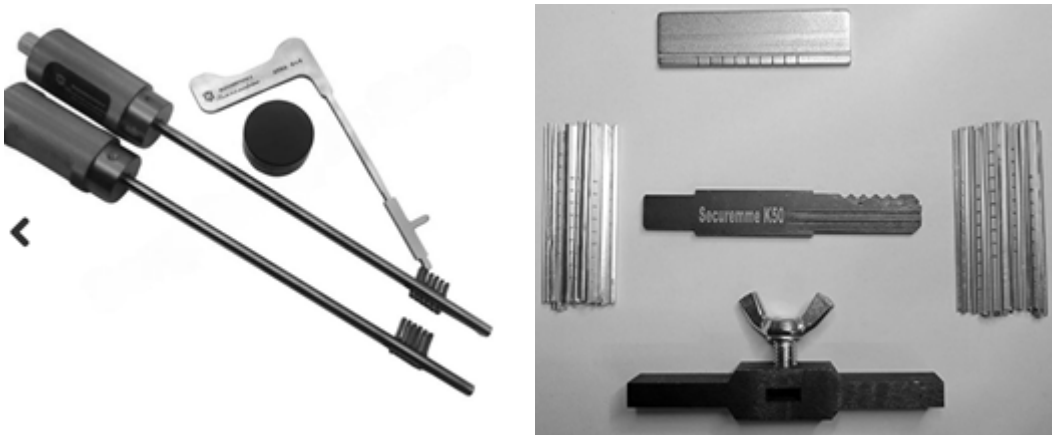


Рисунок 1-1.1 – Наборы для отмыканий сувальдных блоков секрета (слева), цилиндровых блоков секрета (справа), реализуемых в открытом доступе

патентуют уникальные методы защиты от несанкционированного проникновения с помощью различных средств. Однако и рынок средств отмыканий развивается и совершенствуется (см. рис. 1-1.1), кроме того, и услуги, реализуемые в открытом доступе частными лицами (см. рис. 2-2.1) способны обучить малосведущих лиц возможностям неразрушающих методов отмыканий с помощью приспособлений ограниченного или открытого доступа с помощью их приобретения на сторонних сервисах и маркетплейсах. В случае невозможности приобретения специальных средств отмыканий злоумышленник может воспользоваться услугами «байера» для использования специальных приспособлений с целью несанкционированного доступа [5, С. 459].

Такие приспособления способны отмыкать не только механизмы секретностей 1-го класса (менее защищенные механизмы) [6], но 2-го, 3-го и в отдельных случаях 4-го классов секретности, а некоторые и вовсе предназначены специально для отмыкания механизмов одних производителей из-за универсального и единого способа механизма отмыкания и единого принципа защиты от несанкционированного воздействия.

Однако возможности несанкционированных отмыканий не ограничиваются лишь приобретением предназначенных для этого специальных

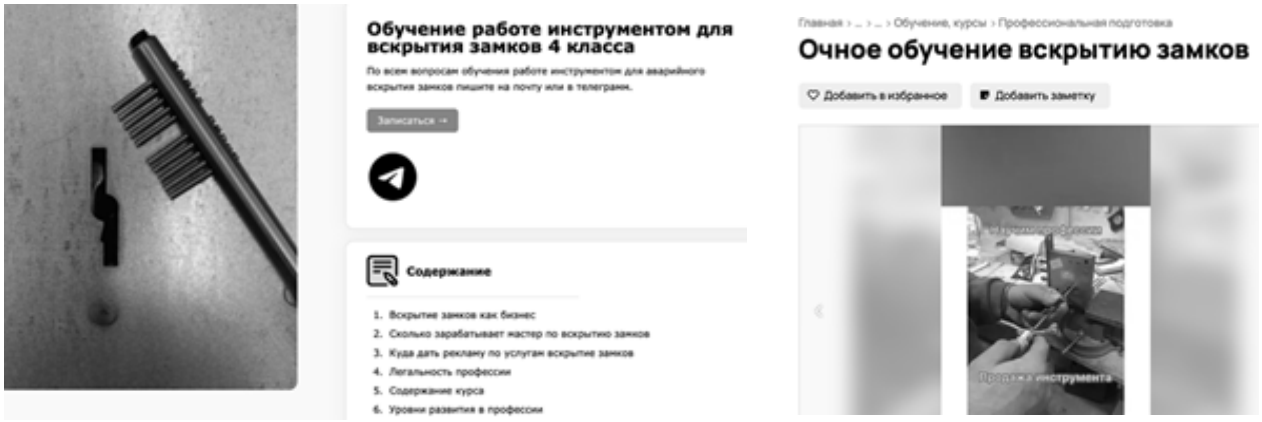


Рис. 2-2.1. Услуги по обучению возможностям отмыканий, реализуемых в открытом доступе на различных интернет-платформах

средств и приспособлений, которые могут быть изготовлены с использованием современных аддитивных технологий. Злоумышленник может самостоятельно с использованием программного обеспечения и необходимых технических познаний изготовить макет предполагаемого средства, с помощью которого и будет отмыкать различные на то механизмы и блоки секрета. Конечно, если злоумышленник не имеет познаний в технической области, то такие услуги также могут предоставляться различными специалистами в открытом доступе на специальных площадках, для этого предназначенных («Avito», «Яндекс. Исполнители», а также на иных международных площадках исполнителей услуг из разных стран – «Upwork», «Guru», «Remotive.io» и т. п.)

С учетом возможностей создания и приобретения специальных средств и приспособлений важнейшей задачей является определение их относимости к специальным средствам, предназначенным для негласного получения информации, несанкционированного доступа в рамках производства трасологической судебной экспертизы. Решение вопроса относимости таких приспособлений является диагностической задачей, направленной на выявление их свойств как объектов несанкционированного доступа. В связи с этим полагаем, что в рамках экспертных исследований схема относимости подобного рода средств должна рассматриваться следующим образом.

Исследование способа изготовления объектов, представленных на исследование или на судебную экспертизу: средства, как изложено ранее, изготавливаются различными методами, как самодельно с использованием подручных средств, так и с применением необходимого оборудования и использованием познаний злоумышленника. В рамках судебной экспертизы эксперт на первоначальных стадиях рассматривает внешние признаки: наличие клейм завода-изготовителя, способ соединения частей и деталей, наличие признаков самодельного изготовления, признаки эксплуатации или ремонта. В случаях, если эксперт или специалист обнаружил изготовление средств и приспособлений, представленных на судебную экспертизу, с применением аддитивных технологий, целесообразным полагаем определить технологию изготовления, конкретный способ их изготовления на основании микроскопического исследования объекта с применением

стереоскопических или цифровых микроскопов с большой кратностью увеличения, позволяющего в достаточной мере установить способ.

В настоящее время результаты исследований, позволяющих определить такого рода признаки аддитивного производства, изложены в следующих научных трудах (диссертационных исследованиях): «Криминалистическое исследование изделий массового производства, изготовленных по инновационным технологиям» (2021 г.) – Коглина В.А., «Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты» (2024 г.) – Полякова А.В. Иллюстративный материал в указанных работах может быть в достаточной мере отнесен к полноценным источникам экспертных



Рис. 3. Услуги по разработке моделей для 3D-печати, оказываемые на платформе «Яндекс.Исполнители»

исследований/судебных экспертиз при отнесении технологий изготовления к соответствующим видам: в работе Коглиной В.А. подробно описаны технологии изготовления и их признаки не только с точки зрения их диагностического характера, но и в аспекте аддитивных технологий изготовления как изделий массового производства [7, С. 55–59]. В работе Поляковой А.В. современные 3D-технологии рассматриваются не только с точки зрения дальнейшего изучения технологий и признаков, а также наглядного материала каждой из аддитивных технологий 3D-печати [8, С. 221–236], их применения для судебно-экспертной деятельности: сканирования разного рода следов и объектов, реконструкции места происшествия, 3D-моделирования, а также решения иных задач и возможностей, которые способствуют установлению истины [8, С. 44–46].

Второй немаловажной задачей является установление принципа действия, в связи с чем специалисту необходимо пользоваться дополнительной литературой, а также открытыми источниками информации, которые позволят установить принцип действия, а также реальное применение и реальную опасность. Под реальной опасностью понимается то, что специальные средства как орудия совершения преступления имеют универсальное или узкоспециализированное предназначение для несанкционированного отмыкания блоков секрета. Например, незамысловатые по принципу действия отмычки (см. рис. 4) применяются для наименее защищенных механизмов секретности: в большинстве случаев от 1-го и 2-го классов секретности со стандартной замочной скважиной (для английского цилиндрового механизма – вертикальная замочная скважина, для большого количества иных цилиндровых механизмов – горизонтальные замочные скважины). Для отмыкания защищенных механизмов может применяться, как само средство (отмычка), так и дополнительные средства отмыкания (для самоимпрессионного метода несанкционированного отмыкания применяется деформирующий материал – фольга (для цилиндровых механизмов) или же другой пластичный материал (для отмыкания сувальдных блоков секрета могут применяться сменные элементы, см. рис. 5)).

Деформирующие средства и элементы, применяемые в комплексе для несанкционированного отмыкания, могут выступать объектами не только при решении неидентификационных (диагностических) вопросов об их отнесении к специальным техническим средствам и приспособлениям, но и при их исследовании в качестве изделий массового производства.

Полагаем целесообразным разграничить средства, применяемые злоумышленниками для несанкционированного воздействия на блоки секрета, по категориям в зависимости от их возможностей и реального предназначения:

1-я категория – приспособления и средства (отмычки), предназначенные для отмыкания



Рис. 4. Отмычки наиболее распространенных конструктивных форм

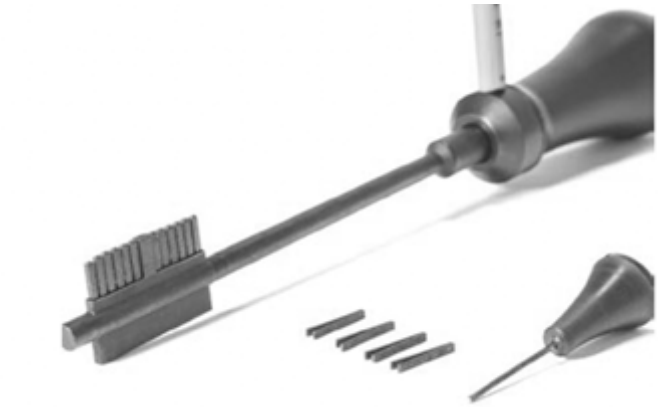


Рис. 5. Самоимпрессионная отмычка со сменными подвижными элементами для отмыкания сувальдных блоков секрета [9, С. 49]

конструктивно простых цилиндровых и сувальдных блоков секрета 1-го и 2-го классов секретности: отмычки в виде крючков и других схожих извилистых форм (см. рис. 4);

2-я категория – приспособления и средства (отмычки), предназначенные для отмыкания механизмов секретности 2-го и 3-го классов: отмычки для манипуляции с едиными группами цилиндровых или сувальдных блоков секрета (см. рис. 1-1.1), т. е. при воздействии на блоки секрета с простыми замочными скважинами (вертикальной английской и горизонтально-прямоугольной формы);

3-я категория – приспособления и средства (отмычки), предназначенные для отмыкания механизмов секретности 4 класса: отмычки для манипуляции со сложными и наиболее защищенными блоками секрета, выполненными специально для отмыкания определенных групп таких механизмов секрета от конкретных изготовителей (см. рис. 5).

После определения относимости к категориям «опасностей» и уяснения реальных возможностей приспособлений, предоставленных на судебную экспертизу, дополнительно следует использовать экспертно-криминалистические учеты и иные судебные экспертизы для производства идентификационных исследований.

Указанный подход к исследованию объектов несанкционированного воздействия на блоки секрета не является исчерпывающим, а диагностическое исследование следов, оставляемых рассмотренными приспособлениями, представляет собой сложную трасологическую задачу, результативность решения которой зависит как от самого механизма секретности, так и от приспособления, применяемого злоумышленником.

На основании изложенного необходимо заключить, что понятие специальных технических средств нуждается в законодательном пересмотре (терминология, критерии относимости с точки зрения постановлений Пленума ВС РФ и Уголовного кодекса РФ), а вопросы их отнесения к данной категории требуют разработки методических рекомендаций с точки зрения доказательственного значения при расследовании преступлений против собственности. Как уже ранее указывалось, подобного рода средства и приспособления, основной функцией которых является несанкционированное отмыкание, в настоящее время активно реализуются в открытом доступе, что позволяет совершать преступления с их применением.

Благодаря разработке методик исследования средств и приспособлений, представляемых в качестве объектов судебных экспертиз, а также законодательному пересмотру их терминологии и

функциональных предназначений возможности решения диагностических и идентификационных задач станут доступны и будут способствовать раскрытию, расследованию и пресечению преступлений против собственности.

Список источников

1. Грановский Г.Л. Основы трасологии. М.: Наука, 2006.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314616.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. Постановление Правительства РФ от 01.07.1996 № 770 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, и Перечня видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности» // АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/9025798.

5. Шогенов А.А. Особенности и недостатки методики экспертного исследования механических замков, как объектов судебной трасологической экспертизы // Евразийский юридический журнал. 2025. № 9 (208). С. 458–461.

6. ГОСТ 5089-2011. Замки, защелки, механизмы цилиндровые. Технические условия // АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200095488.

7. Коглина В.А. Криминалистическое исследование изделий массового производства, изготовленных по инновационным технологиям: дис. … канд. юрид. наук. М., 2021.

8. Полякова А.В. Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты: дис. … канд. юрид. наук. Уфа, 2023.

9. Бушуев В.В. и др. Совершенствование системы криминалистического описания объектов: справочник. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021.

References

1. Granovskij G.L. Osnovy` trasologii. M.: Nauka, 2006.

2. Postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda RF ot 25.12.2018 № 46 «O nekotory`x voprosax sudebnoj praktiki po delam o prestupleniyax protiv konstitucionny`x prav i svobod cheloveka i grazhdanina (stat`i 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii)» // SPS «Konsul`tantPlyus» [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314616.

3. Ugolovny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ // Sobranie zakonodatel`stva RF. 1996. № 25. St. 2954.

4. Postanovlenie Pravitel`stva RF ot 01.07.1996 № 770 «Ob utverzhdenii Polozheniya o licenzirovanii deyatel`nosti fizicheskix i yuridicheskix licz, ne upolnomochenny`x na osushhestvlenie operativno-rozy`sknoj deyatel`nosti, svyazannoj s razrabotkoj, proizvodstvom, realizaciej, priobreteniem v celyax prodazhi, vvoza v Rossijskuyu Federaciyu i vy`voza za ee predely` special`ny`x texnicheskix sredstv, prednaznachenny`x (razrabotanny`x, prisposoblenny`x, zaprogrammirovanny`x) dlya neglasnogo polucheniya informacii, i Perechnya vidov special`ny`x texnicheskix sredstv, prednaznachenny`x (razrabotanny`x, prisposoblenny`x, zaprogrammirovanny`x) dlya neglasnogo polucheniya informacii v processe osushhestvleniya operativno-rozy`sknoj deyatel`nosti» // AO «Kodeks» [E`lektronny`j resurs]. URL: https://docs.cntd.ru/document/9025798.

5. Shogenov A.A. Osobennosti i nedostatki metodiki e`kspertnogo issledovaniya mexanicheskix zamkov, kak ob``ektov sudebnoj trasologicheskoj e`kspertizy` // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2025. № 9 (208). S. 458-461.

6. GOST 5089-2011. Zamki, zashhelki, mexanizmy` cilindrovy`e. Texnicheskie usloviya // AO «Kodeks» [E`lektronny`j resurs]. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200095488.

7. Koglina V.A. Kriminalisticheskoe issledovanie izdelij massovogo proizvodstva, izgotovlenny`x po innovacionny`m texnologiyam: dis. … kand. yurid. nauk. M., 2021.

8. Polyakova A.V. Formirovanie i razvitie 3D-texnologij v sudebno-e`kspertnoj deyatel`nosti: metodologicheskie i organizacionny`e aspekty`: dis. … kand. yurid. nauk. Ufa, 2023.

9. Bushuev V.V. i dr. Sovershenstvovanie sistemy` kriminalisticheskogo opisaniya ob``ektov: spravochnik. M.: Moskovskij universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya, 2021.

Статья поступила в редакцию 02.06.26;
одобрена после рецензирования 15.06.26;
принята к публикации 15.06.26.

The article was submitted 02.06.26;
approved after reviewing 15.06.26;
accepted for publication 15.06.26.