DOI 10.52068/2304-9839_2021_53_4_84

Смирнов А.И.

КОРРУПЦИЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ КАК УГРОЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Цель: Исследование правовых основ по совершенствованию нормативно-правовой базы деятельности правоохранительных органов по обеспечению безопасности и устранению угроз деятельности хозяйствующих субъектов.

Методология: Использовались общетеоретический и формально-юридический методы.

Результаты: Данная статья посвящена рассмотрению сущности коррупции как угрозы экономической безопасности хозяйствующих субъектов в Российской Федерации; особое внимание обращено на формы коррупционных проявлений в деятельности правоохранительных органов. Также рассматриваются проблематика криминального банкротства хозяйствующих субъектов и особенности влияния коррупции на расследование указанного преступления и привлечение виновных лиц к ответственности. Рассмотрена проблема уголовно-правовой охраны банкротства. Дана обобщающая оценка современному законодательству о банкротстве, где регламентированы меры пресечения коррупции при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве).

Новизна/оригинальность/ценность: Статья обладает высокой научной ценностью, поскольку в ней показана необходимость улучшения нормативно-правовой базы деятельности правоохранительных органов по устранению угрозы экономической безопасности хозяйствующих субъектов, так как высокая степень их защищенности обеспечивает экономическую стабильность государства в целом.

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), должник, правоохранительные органы, экономическая безопасность, хозяйствующие субъекты, угроза, коррупция, преступления.

Smirnov A.I.

CORRUPTION IN LAW ENFORCEMENT AGENCIES AS A THREAT TO THE ACTIVITIES OF BUSINESS ENTITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Purpose: Study of the legal framework for improving the regulatory framework for the activities of law enforcement agencies to ensure the safety of business entities.

Methodology: General theoretical and formal legal methods were used.

Results: This article is devoted to the consideration of the essence of corruption as a threat to the economic security of economic entities in the Russian Federation, special attention is paid to the forms of corruption in the activities of law enforcement agencies. It also examines the problem of criminal bankruptcy of economic entities and the peculiarities of the influence of corruption on the investigation of this crime and bringing the perpetrators to justice. The problem of criminal law protection of bankruptcy was considered. A generalizing assessment of the current legislation on bankruptcy is given, which regulates measures to suppress corruption in the consideration of insolvency (bankruptcy) cases.

Novelty/originality/value: The article has a high scientific value, since it showed the need to improve the regulatory framework for the activities of law enforcement agencies to eliminate the threat to the economic security of business entities, since a high degree of their security ensures the economic stability of the state as a whole.

Keywords: insolvency (bankruptcy), debtor, law enforcement agencies, economic security, business entities, threat, corruption, crimes.

Масштабы воздействия коррупции на экономику страны увеличиваются, также растет область коррупционных действий. Коррупция оказывает негативное влияние на все стадии производственного процесса и распределения ресурсов, а также нарушает целостность экономических систем и снижает объем поступлений в доходы бюджетов всех уровней, включая доходы муниципальных образований [2, с. 72–76]. Она искажает данные статистической, финансовой и налоговой отчетности во многих отраслях. Все ресурсы, которые находятся в коррупционном обороте, могли бы стать потенциальным резервом для экономического роста страны.

Следует отметить, что из-за коррупции наблюдается ухудшение инвестиционного климата в стране, причем со стороны не только отечественных инвесторов, но и зарубежных. Данный феномен способствует развитию в государстве преступности и террористических проявлений. Все это приводит к тому, что с каждым годом количество коррупционных сделок возрастает.

Можно отметить ряд причин, благодаря которым в государстве процветают коррупционные явления [3, с. 15–19]:

– нестабильность современного общества;

– экономический упадок;

– отставание в развитии социально-экономических отношений;

– низкая эффективность управления (незаконченность и несовершенство административной реформы);

– отсутствие развитых институтов гражданского общества;

– правовой нигилизм граждан;

– техническая, оперативная неподготовленность и неопытность правоохранительных, контрольных органов в противодействии организованной преступности, в том числе коррумпированным структурам всех уровней власти.

В России можно увидеть огромный спектр негативных последствий, которые возникают из-за коррупционных деяний неопределенного круга лиц [5, с. 17–29]:

– расширение сферы теневой экономики;

– нарушение конкурентоспособности рынка;

– неэффективное, неправомерное использование средств бюджета;

– имущественное неравенство среди населения;

– рост организованной преступности;

– уменьшение доверия к существующей власти;

– объединение органов исполнительной и законодательной власти с криминальными структурами;

– напряженные внешнеэкономические отношения.

Наиболее опасный вид коррупционных действий в России – это коррупция со стороны правоохранительных и судебных органов.

Как показывает практика, коррупция – это явление, которое имеет место не только в государственном управлении, но и в частных коммерческих отношениях. Коррумпированными областями становятся здравоохранение и образование.

Как говорится в послании российского президента Федеральному Собранию от 01.03.2018, существует необходимость в устранении всех имеющихся возможностей, позволяющих чиновникам различного уровня и сотрудникам правоохранительных органов оказывать определенное воздействие на предпринимательскую деятельность [7].

Следственный комитет РФ предоставил данные за первые шесть месяцев 2020 года о расследовании 2265 преступлений по второй части статьи 291 УК РФ («Мелкое взяточничество»). Если сравнивать подобные преступления за аналогичный период 2019 года, то можно зафиксировать рост их количества на более чем двести пятьдесят единиц (в предыдущем году было зафиксировано 2 000 преступлений такого рода). Мелкое взяточничество характеризуется средней суммой в 2715 рублей. Средняя сумма взятки составила 451 тысячу рублей, а взятки, совершенной в особом крупном размере, – 7 миллионов рублей [8]. В данный момент предупреждение и противодействие коррупции обходится нашему государству практически в 10 % от валового внутреннего продукта (ВВП) в год, что существенно тормозит экономический рост и оказывает влияние на развитие хозяйствующих субъектов.

В России на сегодняшний день разработан комплексный подход к мерам противодействия коррупции, осуществляется противодействие отдельным проявлениям коррупционных деяний, однако не берется в учет региональная специфика преступлений.

Кроме этого, вопрос коррупции является особенно проблемным, так как напрямую влияет на экономическую безопасность государства. Сегодняшние масштабы коррупции создают угрозу экономике, вследствие чего ее эффективность падает из-за расхищения средств, которые направляются государством на развитие инфраструктуры, модернизацию и другие программы развития.

При изучении феномена «коррупция» возникает потребность выделения видов и форм коррупции, так как они осуществляются в различных сферах соответствующими субъектами, при этом они используют специфические способы проявления, которым характерны определенные средства противодействия коррупции [1, с. 83].

В законодательстве Российской Федерации выделяются различные формы коррупционных правонарушений, которые определяются содержанием коррупционных отношений. Можно выделить следующие основные составляющие проявления коррупции, которые, в свою очередь, являются проступками и преступными деяниями коррупционного характера.

Основные коррупционные формы в качестве угрозы деятельности хозяйствующих субъектов составляют:

– получение взятки и ее дача – самый опасный и популярный вид коррупционных преступных деяний;

– подкуп коммерческого характера, при котором в незаконном виде передаются различные ценные вещи, денежные средства или иные материальные ценности, предназначенные для лица, управляющего негосударственными организациями;

– применение средств или имущества в нецелевой форме, в том числе сокрытие, неправомер-

ное присваивание, удержание, при наличии у соответствующего лица информации относительно незаконного получения данных средств или имущества;

– мошенничество – незаконное хищение имущества или присвоение права на чужое имущество обманом или злоупотреблением доверием;

– служебный подлог, т. е. внесение должностным лицом, а также служащим в государственном или муниципальном органе власти, не имеющим статуса должностного лица, в официально зарегистрированные документы заведомо ложной информации, а также внесение в названные выше документы определенных исправлений, которыми искажается их реальное содержание, при совершении этих деяний из побуждений личной, в том числе корыстной, заинтересованности;

– злоупотребление полномочиями, что проявляется в использовании коррупционером своего служебного положения за рамками служебных интересов, если такие действия или бездействия совершены ввиду личной или корыстной заинтересованности, а также сопровождаются нарушением прав и законных интересов всего общества.

Для того чтобы предотвратить появление угроз экономической безопасности, необходимо снизить ее уровень во всех отраслях экономики и сферах деятельности, тогда государство сможет функционировать без опасения краха экономической системы. Уничтожить явление коррупции можно в том случае, если будет всеобщая консолидация и взаимодействие всех сторон государственной системы, включая государственные и контрольные институты и органы, а также граждан, которые выступают за справедливость и честность.

Большинство специалистов считают, что основной причиной коррупции является несовершенство государственных институтов. По своей сути политические институты обладают контролирующей, регулирующей и сдерживающей функциями, так называемыми государственными механизмами, которые должны обеспечивать законность, правопорядок и, как следствие, выступать в качестве контрагента коррупции. Также существуют сопутствующие факторы коррупционной активности в государстве, которые не должны остаться незамеченными. Например, к ним относятся двусмысленные законы, которые можно интерпретировать различным образом, преследуя корыстные цели, то есть к ним вполне применима двусмысленная трактовка. Подобных случаев в современной юридической практике немало.

Принимая во внимание некоторые примеры коррупционных проявлений, а также способы влияния коррупции на экономику государства, можно сделать вывод о том, что коррупция является угрозой экономической безопасности и, как следствие, угрозой национальной безопасности государства. Таким образом, исходя из положения, что экономическое состояние играет чрезвычайно важную роль для государственной национальной безопасности, можно сделать вывод относительно того, что коррупция по своей сути является первостепенной угрозой.

Также определяющее значение имеют существующие в законодательстве противоречия и пробелы, которые позволяют осуществлять различные махинации и при этом оставаться безнаказанными.

Особое место занимают проблемы уголовно-правовой охраны банкротства, которые вместе с коррупционной составляющей являются большой угрозой для субъектов хозяйствования. Одной из наиболее распространенных проблем законодательного регулирования является закрепление в Уголовном кодексе РФ сроков привлечения к уголовной ответственности и, соответственно, порядок расследования криминальных банкротств. Решение названных выше проблем имеет непосредственную связь с совершенствованием работы органов правоохранительной системы в указанной отрасли [4, с. 165–169]. В частности, деяния, которые определяются по ст. 195, 196 УК РФ, относятся к составам преступных деяний, характеризующихся средней тяжестью. При этом периоды привлечения к уголовной ответственности истекают по окончании шести лет. Если имеется коррупционный элемент, а именно предпринимаются действия по получению определенной выгоды со стороны органов правоохранительной системы, то это может привести к затягиванию времени расследования в умышленной форме для вынесения постановления относительно отказа в возбуждения уголовного дела или прекращения уголовного дела вследствие окончания сроков привлечения к уголовной ответственности [6, с. 479–482]. В свою очередь, можно отметить, что сами дела о банкротстве юридических лиц (процедуры конкурсного производства должников) могут длиться более шести лет, а длительность банкротства крупных компаний, сельхозпредприятий, кредитных учреждений может составлять и более десяти лет.

В этой связи для устранения данной проблемы представляется целесообразным ужесточить наказание за совершение деяния, предусмотренного ст. 195, 196 УК РФ, которое в данный момент

относится к преступлениям средней тяжести, и отнести данную категорию к тяжким преступлениям, что позволит продлить срок привлечения к уголовной ответственности до 10 лет. Указанное изменение сделает более сложным умышленное затягивание сроков выявления и расследования преступлений рассматриваемой категории со стороны правоохранительных органов.

Что касается в целом законодательного регулирования процедуры несостоятельности (банкротства), следует отметить, что в нем содержится достаточное количество мер и инструментов для пресечения коррупции. Кроме уголовной ответственности за дачу, получение взятки в делах о несостоятельности (банкротстве) осуществлена разработка системы прозрачности действий арбитражного управляющего, собрания кредиторов относительно доступа к документам должника, результатом чего может стать пресечение сомнительных сделок и коррупционных деяний на стадиях наиболее ранних возможных проявлений.

В частности, согласно статье 101 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [9] осуществление крупных сделок возможно исключительно по решению собрания кредиторов должника. Кроме указанных мер имеются и иные средства, позволяющие обеспечить реализацию кредиторами и должниками своих прав. Их эффективное использование в делах о несостоятельности (банкротстве) создает условия, при которых коррупция становится бессмысленной, поскольку все неправомерные действия со стороны правоохранительных органов могут быть обжалованы, а лица, уличенные в коррупционных действиях, – привлечены к ответственности.

Таким образом, принятие вышеуказанных мер, направленных на уменьшение коррупционных проявлений в деятельности правоохранительных органов, окажет благоприятное влияние на экономический климат в нашей страны.

Пристатейный библиографический список

1. Алексеев С.Л., Алексеева Ю.С. Основы антикоррупционного права: учеб. пособ. / под ред. А.Ю. Епихина. Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2013. С. 83.

2. Дашко М.А., Матвеев Ю.В. Борьба с коррупцией на предприятиях: вопросы теории и практики // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта: Материалы 18-й Международной научно-практической конференции: в 2-х ч. / редколл.: С.П. Бортников и др. Самара, 2020. С. 72–76.

3. Долин В.А. Комплексный подход к противодействию коррупции в современной России: постановка проблемы // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 1. С. 15–19.

4. Игисенова М.Ж. Коррупционные аспекты в расследовании уголовных дел о банкротстве // Законность в современном обществе: сборник статей международной научно-практической конференции: в 2 ч. Оренбург, 2017. С. 165–169.

5. Колесников В.В., Быков В.Н. Противодействие коррупции как угрозе безопасности России: экономический подход и роль гражданского общества // Экономические аспекты таможенной деятельности. 2014. № 3. С. 17–29.

6. Поплаухина Т.Д. Фиктивные банкротства как экономические последствия коррупции // Молодой ученый. 2016. № 27 (131). С. 479–482.

7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 // Российская газета. 2018. № 46. 2 марта.

8. Средний размер взятки в России в 2018 году [Электронный ресурс]. URL: https://myslo.ru/news/mir/2018-11-09-srednij-razmer-vzyatki-v-rossii-v-2018-godusostavlyaet-451-tysyachu-rublej.

9. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 13.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. 28 октября. № 43. Ст. 4190.

References (transliterated)

1. Alekseev S.L., Alekseeva Yu.S. Osnovy` antikorrupcionnogo prava: ucheb. posob. / pod red. A.Yu. Epixina. Kazan`: ChOU VO «Akademiya social`nogo obrazovaniya», 2013. S. 83.

2. Dashko M.A., Matveev Yu.V. Bor`ba s korrupciej na predpriyatiyax: voprosy` teorii i praktiki // Pravovoe regulirovanie deyatel`nosti xozyajstvuyushhego sub``ekta: Materialy` 18-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii: v 2-x ch. / redkoll.: S.P. Bortnikov i dr. Samara, 2020. S. 72–76.

3. Dolin V.A. Kompleksny`j podxod k protivodejstviyu korrupcii v sovremennoj Rossii: postanovka problemy` // Problemy` pravooxranitel`noj deyatel`nosti. 2014. № 1. S. 15–19.

4. Igisenova M.Zh. Korrupcionny`e aspekty` v rassledovanii ugolovny`x del o bankrotstve // Zakonnost` v sovremennom obshhestve: sbornik statej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii: v 2 ch. Orenburg, 2017. S. 165–169.

5. Kolesnikov V.V., By`kov V.N. Protivodejstvie korrupcii kak ugroze bezopasnosti Rossii: e`konomicheskij podxod i rol` grazhdanskogo obshhestva // E`konomicheskie aspekty` tamozhennoj deyatel`nosti. 2014. № 3. S. 17–29.

6. Poplauxina T.D. Fiktivny`e bankrotstva kak e`konomicheskie posledstviya korrupcii // Molodoj ucheny`j. 2016. № 27 (131). S. 479–482.

7. Poslanie Prezidenta RF Federal`nomu Sobraniyu ot 01.03.2018 // Rossijskaya gazeta. 2018. № 46. 2 marta.

8. Srednij razmer vzyatki v Rossii v 2018 godu [E`lektronny`j resurs]. URL: https://myslo.ru/news/mir/2018-11-09-srednij-razmer-vzyatki-v-rossii-v-2018-godusostavlyaet-451-tysyachu-rublej.

9. Federal`ny`j zakon ot 26.10.2002 № 127-FZ «O nesostoyatel`nosti (bankrotstve)» (red. ot 13.07.2020) // Sobranie zakonodatel`stva RF. 2002. 28 oktyabrya. № 43. St. 4190.