DOI 10.52068/2304-9839_2021_53_4_80

Петров Д.В.

АНАЛИЗ ПРОЕКТА СТАТЬИ 294.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Цель: Исследование законопроекта статьи 294.1 «Воспрепятствование законной деятельности адвоката» в целях обозначения актуальности принятия данной нормы, формулирования предложений по её доработке.

Методология: Использовались сравнительный и формально-юридический методы.

Результаты: В статье рассматривается законопроект, представленный в сентябре 2020 года Минюстом России, предусматривающий внесение изменений в Уголовно-процессуальный и Уголовный кодексы Российской Федерации. Одной из важнейших норм в указанном законопроекте является дополнение Уголовного кодекса Российской Федерации статьей 294.1 «Воспрепятствование законной деятельности адвоката». Обозначена высокая актуальность и большая потребность скорейшего принятия данной поправки. При этом выделены отдельные недостатки в предложенной редакции статьи, препятствующие достижению цели законодателя. Также обозначены возможные проблемные вопросы при дальнейшем практическом применении рассматриваемой нормы. На основе анализа законопроекта и с учетом мнений представителей адвокатского сообщества предложены изменения в редакцию статьи, предложенную Минюстом России. Установлено, что обеспечение уголовно-правовой охраны прав адвоката будет способствовать практической реализации гарантии независимости адвоката, принципа состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, повышению эффективности адвокатской деятельности и в итоге обеспечению права каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Новизна/оригинальность/ценность: Статья имеет высокую степень актуальности, поскольку содержит комплексный анализ законопроекта, устанавливающего ответственность за воспрепятствование законной деятельности адвоката.

Ключевые слова: адвокатура, воспрепятствование деятельности адвоката, профессиональные права адвоката.

Petrov D.V.

ANALYSIS OF THE DRAFT ARTICLE 294.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Purpose: Research of the draft law of article 294.1 » Obstruction of the legal activity of a lawyer in order to indicate the relevance of the adoption of this norm, the formulation of proposals for its revision.

Methodology: Comparative and formal legal methods were used.

Results: The article considers the draft law submitted in September 2020 by the Ministry of Justice of the Russian Federation, which provides for amendments to the Criminal Procedure and Criminal Codes of the Russian Federation. One of the most important norms in this draft law is the addition of the Criminal Code of the Russian Federation with article 294.1 «Obstruction of the lawful activity of a lawyer". The high relevance and great need for the early adoption of this amendment is indicated. At the same time, certain shortcomings in the proposed version of the article that hinder the achievement of the legislator's goal are highlighted. Possible problematic issues are also identified in the further practical application of the norm under consideration. Based on the analysis of the draft law and taking into account the opinions of representatives of the legal community, amendments to the editorial of the article proposed by the Ministry of Justice of the Russian Federation are proposed. It is established that the provision of criminal legal protection of the rights of a lawyer will contribute to the practical implementation of the guarantee of the independence of a lawyer, the principle of adversarial parties in criminal proceedings, increase the effectiveness of advocacy and, as a result, ensure the right of everyone to receive qualified legal assistance.

Novelty/originality/value: The article has a high degree of relevance, since it contains a comprehensive analysis of the draft law establishing responsibility for obstructing the legitimate activities of a lawyer.

Keywords: advocacy, obstruction of the activities of a lawyer, professional rights of a lawyer.

Представленные в сентябре 2020 года Минюстом России поправки в УК и УПК, устанавливающие дополнительные гарантии реализации принципа состязательности сторон, а также предоставляющие дополнительную правовую защиту адвокатам [1], вызвали живой отклик как в научной среде, так и у членов адвокатского самоуправления и практикующих адвокатов.

В целом адвокатское сообщество подошло солидарно к оценке данного события и позитивно восприняло законопроект [2].

Так, по мнению президента ФПА Юрия Пилипенко, данные изменения уголовного и уголовно-процессуального законодательства нацелены на укрепление российской адвокатуры, ее прав и обязанностей, а как следствие – прав граждан.

Президент ФПА отметил, что вынесенные на общественное обсуждение поправки являются результатом четырехлетней работы адвокатского сообщества, и, несмотря на возможные разночтения во мнениях относительно того или иного текста, ФПА будет поддерживать предложенные нормы [3].

В схожем ключе дает оценку данной поправке и вице-президент ФПА Г. Шаров, отмечая, что эта норма в конечном итоге призвана защищать доверителей – граждан, свободы и интересы которых представляют адвокаты. Кроме того, вице-президент ФПА обращает внимание на то, что в проекте закона говорится не только про уголовную защиту, но и про любую адвокатскую деятельность [4].

Одной из важнейших и ключевых новелл в предложенном Минюстом России законопроекте является дополнение УК РФ статьей 294.1 «Воспрепятствование законной деятельности адвоката».

Непосредственно Минюст России обосновывает введение указанной нормы предоставлением дополнительных гарантий реализации принципа состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, особенно в части установления режима уголовно-правовой охраны профессиональных прав адвоката от преступных посягательств. В настоящее время в УК РФ отсутствует ответственность за вмешательство в профессиональную деятельность адвоката и воспрепятствование этой деятельности, при этом содержится норма, предусматривающая ответственность за вмешательство в деятельность суда, прокурора, следователя или лица, производящего дознание, и воспрепятствование этой деятельности. Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката может посягать не только на права конкретного адвоката и опосредованно на права его доверителя, но и на интересы правосудия, на конституционное право на квалифицированную юридическую помощь.

В конечном итоге Минюстом России данная поправка оценивается как способствующая укреплению престижа и повышению эффективности адвокатской деятельности и, как следствие, обеспечению действенной реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, предусмотренной статьей 48 Конституции Российской Федерации [5].

Признавая положительный эффект и актуальность указанного законопроекта, следует обратить внимание и на определенные недостатки, имеющиеся в нём.

Один из непосредственных участников работы по подготовке данной поправки, заместитель председателя Комиссии ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы В. Клювгант отмечает, что по сравнению с первоначально предложенным рабочей группой вариантом существенному изменению подверглась диспозиция планируемой статьи 294.1 УК РФ: в ней появилось указание на последствия в виде «существенного вреда».

По мнению В. Клювганта, принятие статьи 294.1 УК РФ в такой редакции (с указанием на последствия в виде «существенного вреда») создает сложности в её толковании и применении. По существу, она будет сведена к профилактической декларации, а эффект будет нивелирован [6].

Аналогичной позиции придерживается и вице-президент ФПА РФ Н. Рогачёв, обращая внимание на материальный состав статьи 294.1 УК РФ, в отличие от формального состава ст. 294 УК РФ, защищающей прокурора, следователя и дознавателя. По его мнению, такая конструкция принимаемой нормы не позволит наделить адвокатов равными, наряду со следователями, дознавателями и прокурорами, гарантиями неприкосновенности и личной безопасности при осуществлении их профессиональной деятельности. А именно одна из таких целей указывается в пояснительной записке к законопроекту [7].

К заключению о необходимости корректировки поправок Минюста пришли и участники заседания Совета ФПА РФ, на котором было отмечено, в частности, что состав преступления, содержащийся в ст. 294.1 УК РФ, должен быть не материальным, а формальным, как предусмотрено по отношению к другим субъектам, ответственность за воспрепятствование деятельности которых предусмотрена УК РФ [8].

Среди других замечаний отдельные авторы обращают внимание на возможную конкуренцию проекта статьи 294.1 УК РФ с уже действующей ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий», наказание по которой строже, чем в предлагаемой разработчиками законопроекта статье [9, 11]. В отдельных случаях вероятна конкуренция также и со ст. 303 УК РФ «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности» [10].

В результате действия правоохранителей, применяющих насилие к адвокатам в связи с осуществлением последними профессиональной деятельности, могут не повлечь адекватного содеянному наказания [9, 11].

Также, с учётом позиции отдельных авторов, можно отметить и такие замечания к законопроекту, как: недостаточная по отношению к обще-

ственной опасности деяния ответственность, предусмотренная статьей 294.1 УК РФ, применение в наименовании и диспозиции статьи терминов, имеющих неодинаковое значение (в наименовании «воспрепятствование», а в диспозиции – «вмешательство»), указание на вмешательство в «законную» деятельность адвоката представляется излишним [10, 12].

Серьезное опасение в рядах адвокатского сообщества вызывает и дальнейшая практическая реализация рассматриваемого законопроекта, поскольку чаще всего профессиональные права адвокатов нарушают непосредственно сотрудники правоохранительных органов или суд [2, 13, 14].

Подводя итог анализа предложенного Минюстом России проекта статьи 294.1 УК РФ, с учётом мнений членов адвокатского сообщества, можно прийти к следующим выводам:

1. Данный проект имеет высокую актуальность и требует скорейшего принятия;

2. Проект статьи 294.1 УК РФ Минюста России в настоящей редакции требует некоторой доработки, а именно:

– состав преступления должен быть формальным, без указания на последствия в виде «существенного вреда»;

– ответственность должна соответствовать степени общественной опасности данного деяния и предусматривать санкцию, аналогичную ст. 286 УК РФ;

3. В дальнейшем, прежде всего со стороны адвокатского сообщества, необходим контроль за реализацией данной нормы, анализ её практического применения. Возможно также принятие соответствующего постановления Верховным Судом РФ.

В заключение следует подчеркнуть, что законопроект, предусматривающий установление уголовной ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвоката, безусловно, является позитивным сдвигом, действительно направленным на повышение эффективности адвокатской деятельности и, соответственно, реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи.

Пристатейный библиографический список

1. Минюст предложил поправки в УК и УПК, дающие адвокатам беспрецедентные права и гарантии [Электронный ресурс]. URL: https://legal.report/minjust-predlozhil-popravki-v-uk-i-upk-dajushhie-advokatam-besprecedentnye-prava-i-garantii.

2. Адвокаты прокомментировали проект поправок в УК и УПК о воспрепятствовании адвокатской деятельности [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/advokaty-prokommentirovali-proekt-popravok-v-uk-i-upk-o-vosprepyatstvovanii-advokatskoy-deyatelnosti.

3. Президент ФПА прокомментировал поправки в УК о воспрепятствовании законной деятельности адвоката [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/prezident-fpa-prokommentiroval-popravki-v-uk-o-vosprepyatstvovanii-zakonnoy-deyatelnosti-advokata.

4. Долгожданная инициатива [Электронный ресурс]. URL: https://fparf.ru/news/fpa/dolgozhdannaya-initsiativa/.

5. О повышении эффективности адвокатской деятельности [Электронный ресурс]. URL: https://minjust.gov.ru/ru/events/48076/.

6. Полезные процессуальные дополнения [Электронный ресурс]. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/nerabotayushchaya-ugolovno-pravovaya-konstruktsiya-s-simvolicheskoy-sanktsiey-v-rezultate-kompromiss/.

7. Адвокатура готова к новому вызову [Электронный ресурс]. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/advokatura-gotova-k-novomu-vyzovu/.

8. Совет ФПА предлагает скорректировать поправки о воспрепятствовании деятельности адвоката [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/sovet-fpa-predlagaet-skorrektirovat-popravki-o-vosprepyatstvovanii-deyatelnosti-advokata/.

9. Первый шаг к подлинному равенству сторон в уголовном процессе [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/pervyy-shag-k-podlinnomu-ravenstvu-storon-v-ugolovnom-protsesse/.

10. Ответственность за воспрепятствование законной деятельности адвоката: проблемы квалификации [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/otvetstvennost-za-vosprepyatstvovanie-zakonnoy-deyatelnosti-advokata-problemy-kvalifikatsii/.

11. Главное – идти вперед, а не просто идти [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/glavnoe-idti-vpered-a-ne-prosto-idti/.

12. Получится ли усилить гарантии независимости адвокатской деятельности? [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/poluchitsya-li-usilit-garantii-nezavisimosti-advokatskoy-deyatelnosti.

13. Первый шаг – не повод почивать на лаврах [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/pervyy-shag-ne-povod-pochivat-na-lavrakh/.

14. Чаще всего профессиональные права адвокатов нарушают судьи [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/chashche-vsego-professionalnye-prava-advokatov-narushayut-sudi/.

References (transliterated)

1. Minyust predlozhil popravki v UK i UPK, dayushhie advokatam besprecedentny`e prava i garantii [E`lektronny`j resurs]. URL: https://legal.report/minjust-predlozhil-popravki-v-uk-i-upk-dajushhie-advokatam-besprecedentnye-prava-i-garantii.

2. Advokaty` prokommentirovali proekt popravok v UK i UPK o vosprepyatstvovanii advokatskoj deyatel`nosti [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.

advgazeta.ru/novosti/advokaty-prokommentirovali-proekt-popravok-v-uk-i-upk-o-vosprepyatstvovanii-advokatskoy-deyatelnosti.

3. Prezident FPA prokommentiroval popravki v UK o vosprepyatstvovanii zakonnoj deyatel`nosti advokata [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/prezident-fpa-prokommentiroval-popravki-v-uk-o-vosprepyatstvovanii-zakonnoy-deyatelnosti-advokata.

4. Dolgozhdannaya iniciativa [E`lektronny`j resurs]. URL: https://fparf.ru/news/fpa/dolgozhdannaya-initsiativa/.

5. O povy`shenii e`ffektivnosti advokatskoj deyatel`nosti [E`lektronny`j resurs]. URL: https://minjust.gov.ru/ru/events/48076/.

6. Polezny`e processual`ny`e dopolneniya [E`lektronny`j resurs]. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/nerabotayushchaya-ugolovno-pravovaya-konstruktsiya-s-simvolicheskoy-sanktsiey-v-rezultate-kompromiss/.

7. Advokatura gotova k novomu vy`zovu [E`lektronny`j resurs]. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/advokatura-gotova-k-novomu-vyzovu/.

8. Sovet FPA predlagaet skorrektirovat` popravki o vosprepyatstvovanii deyatel`nosti advokata [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/sovet-fpa-predlagaet-skorrektirovat-popravki-o-vosprepyatstvovanii-deyatelnosti-advokata/.

9. Pervy`j shag k podlinnomu ravenstvu storon v ugolovnom processe [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/pervyy-shag-k-podlinnomu-ravenstvu-storon-v-ugolovnom-protsesse/.

10. Otvetstvennost` za vosprepyatstvovanie zakonnoj deyatel`nosti advokata: problemy` kvalifikacii [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/otvetstvennost-za-vosprepyatstvovanie-zakonnoy-deyatelnosti-advokata-problemy-kvalifikatsii/.

11. Glavnoe – idti vpered, a ne prosto idti [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/glavnoe-idti-vpered-a-ne-prosto-idti/.

12. Poluchitsya li usilit` garantii nezavisimosti advokatskoj deyatel`nosti? [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/poluchitsya-li-usilit-garantii-nezavisimosti-advokatskoy-deyatelnosti.

13. Pervy`j shag – ne povod pochivat` na lavrax [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.advgazeta.ru/mneniya/pervyy-shag-ne-povod-pochivat-na-lavrakh/.

14. Chashhe vsego professional`ny`e prava advokatov narushayut sud`i [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/chashche-vsego-professionalnye-prava-advokatov-narushayut-sudi/.

