DOI 10.52068/2304-9839_2021_52_3_98

Панин В.А.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА, СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

Цель: Определение понятия контрафактной продукции, краткая характеристика ответственности за ее оборот, характеристика обстоятельств использования контрафактной продукции в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Методология: Использованы методы анализа норм законодательства и статистических данных.

Результаты: В статье дано определение контрафактной продукции, обозначена ответственность за введение контрафактных товаров в оборот, проведен анализ фактов использования контрафактной продукции в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Новизна/оригинальность/ценность: Актуальность статьи обусловлена ростом статистических показателей, характеризующих оборот контрафактной продукции на отечественном рынке.

Ключевые слова: контрафактная продукция, поставка специализируемой техники, незаконный оборот, преступный сговор.

Panin V.A.

CRIMES IN THE SPHERE OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES COMMITTED WITH THE USE OF COUNTERFEIT PRODUCTS

Purpose: Definition of the concept of counterfeit products, a brief description of the responsibility for its turnover, the characteristics of the circumstances of the use of counterfeit products in the field of housing and communal services.

Methodology: Methods of analysis of legal norms and statistical data were used.

Results: The article defines counterfeit products, identifies the responsibility for the introduction of counterfeit goods into circulation, analyzes the facts of the use of counterfeit products in the field of housing and communal services.

Novelty/originality/value: The relevance of the article is due to the growth of statistical indicators that characterize the turnover of counterfeit products on the domestic market.

Keywords: counterfeit products, supply of specialized equipment, illegal trafficking, criminal conspiracy.

Согласно официальным данным, предоставленным Управлением торговых ограничений, валютного и экспортного контроля, в 2020 году вдвое возросло количество выявленных единиц контрафактной продукции (далее – контрафакт) по сравнению с 2019 годом.

Под контрафактным товаром (от франц. Contrafaction – «подделка») по смыслу п. 1 ст. 1515 Гражданского кодекса РФ понимается товар, этикетка, упаковка товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение. Этой же статьей ГК РФ предусмотрены гражданско-правовые последствия введения в оборот контрафакта. В рамках гражданской ответственности происходит изъятие контрафакта из оборота. Изъятая продукция подлежит утилизации за счет распространителя. Владелец интеллектуальной собственности имеет право подать в суд на возмещение причиненных убытков. Точная сумма устанавливается в судебном процессе. Помимо гражданской ответственности оборот контрафактной продукции влечет так же административную и уголовную ответственность.

Санкции за торговлю и изготовление контрафактной продукции, нарушение авторских прав предусмотрены статьями 146, 147 Уголовного кодекса Российской Федерации. Уголовная ответственность наступает в случае причинения владельцу ущерба в крупном размере.

Статьей 171.1 УК РФ предусмотрена ответственность за производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Общественная опасность данного преступления состоит в том, что деяния, предусмотренные настоящей нормой, нарушают установленный порядок осуществления нормальной (соответствующей нормам права) экономической деятельности, а также права и свободы других хозяйствующих субъектов. Предмет преступления – товары и продукция, подлежащие обязательной маркировке [1].

На отечественном товарном рынке широко распространены контрафактные алкоголь и табак, контрафактная и фальсифицированная аудио- и видеопродукция, программное обеспечение,

одежда и обувь, учащаются случаи незаконного оборота продукции в сферах государственного оборонного заказа, производства металлоконструкций, строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Оказание коммунальных услуг предполагает использование дорогостоящей специализированной техники или оборудования, приобретение которых требует значительных финансовых затрат организации. Для снижения расходов принимается решение закупить технику или комплектующие к ним по более низкой цене, что значительно снижает затраты, но может привести к некачественному оказанию услуг или даже оказанию услуг, не соответствующих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ).

С крупными отечественными заводами по производству техники, в том числе машин, используемых для оказания коммунальных услуг, нередко соседствуют мелкие цехи, использующие известное имя соседствующего производителя. При этом осуществляют такую деятельность работники (бывшие работники) завода, которые имеют многолетний опыт производства оригинальных деталей и с легкостью могут создать неотличимую от оригинала копию, которая при этом не будет соответствовать производственным стандартам в полном объеме, кроме того, будет отличаться качеством сырья. В результате использования данной техники коммунальные услуги, оказываемые хозяйствующими субъектами в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не будут отвечать в полной мере требованиям безопасности, в том числе для работников, выполняющих свою трудовую функцию на данном специализированном техническом средстве. В любом случае, максимальную безопасность поставляемой продукции могут гарантировать только завод-изготовитель либо представляющая его сбытовая структура.

Однако возможность наступления вышеназванных негативных последствий игнорируется лицами, осуществляющими распорядительные и административно-хозяйственные функции в организациях в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в целях получения выгоды, зачастую для дальнейшего нецелевого использования сэкономленных денежных средств.

Известны случаи, когда в рамках государственных заказов в сфере ЖКХ под известным брендом поставлялась партия контрафактных машин. Такая техника может формально соответствовать требованиям технического задания и даже иметь подтверждающие документы, которые зачастую также подделаны либо выданы в обход действующего законодательства. В ряде случаев заказчик осведомлен о действительном происхождении поставляемого товара, тем не менее, умышленно приобретает его с целью экономии. В данном случае речь идет о преступном сговоре.

При этом не во всех случаях поставка контрафактной продукции совершается в условиях предварительного сговора поставщика и заказчика. Так, при поставке мусоровоза в Кременкульское поселение Челябинской области комиссия обнаружила многочисленные замечания к состоянию комплектующих и соблюдению требований по безопасности эксплуатации автомобиля; фиктивные документы, приложенные к данной специализированной технике, подтвердили контрафактное происхождение товара, в приемке продукции было отказано [2].

В отечественной практике нередко встречаются случаи использования контрафактной продукции при выполнении работ в рамках капитального ремонта многоквартирных домов.

С использованием контрафактных строительных материалов совершаются преступления, связанные с мошенническими действиями (ст. 159 УК РФ), со злоупотреблением полномочиями (ст. 201 УК РФ), злоупотреблением должностными полномочиями (ст. 285 РФ), нецелевым расходованием бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ). Для пресечения данных действий необходим надлежащий контроль со стороны уполномоченных государственных органов, в том числе за качеством материалов, предназначенных для капитального ремонта на всех этапах производства работ.

Использование контрафактной продукции не только снижает качество выполняемых работ, но и создает угрозу экономической безопасности, недобросовестную конкуренцию и препятствует нормальному осуществлению деятельности производителями и поставщиками строительных материалов, которые соблюдают все требования действующего законодательства.

Как отмечается в «Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2021 г. № 256-р, при производстве строительных материалов незаконный оборот в первую очередь характерен для производства и поставки цемента, сухих смесей и других строительных материалов, кроме сборных железобетонных конструкций и деталей.

Использование дешевых строительных материалов при производстве строительных работ

нередко становится причиной пожаров с человеческими жертвами. Кроме того, контрафактные строительные материалы не соответствуют требованиям стандартов, установленных для данного вида продукции, строительные работы, проведенные с использованием таких материалов, нарушают требования СНиПов, на такие материалы отсутствуют гарантии производителя, они имеют короткий срок годности [3]. Контрафактные строительные материалы опасны еще и тем, что содержат непроверенные компоненты, выделяют опасные химические вещества и даже радиацию.

Таким образом, широкое распространение контрафактной продукции на отечественном рынке не обошло стороной и сферу жилищно-коммунального хозяйства. Посредством использования такой продукции совершаются такие преступления, как мошенничество, злоупотребление должностными полномочиями, нецелевое расходование бюджетных средств. В ряде случаев использование контрафактной продукции в сфере жилищно-коммунального хозяйства становится причиной причинения вреда здоровью и жизни людей.

Пристатейный библиографический список

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Рарога. 12-е изд. М.: Проспект, 2020.

2. Контрафактная техника в коммунальном хозяйстве: борьба за рынок [Электронный ресурс]. URL: https://igrader.ru/communalequipment/kontrafaktnaya-tehnika-v-kommunalnom-hozyaystve-borba-za-ryinok/.

3. Бабурин В.В., Бойко О.А., Панов С.Л. Оборот контрафактных строительных материалов: детерминанты и меры противодействия // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 1 (35). С. 128–123.

References (transliterated)

1. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii / pod red. A.I. Raroga. 12-e izd. M.: Prospekt, 2020.

2. Kontrafaktnaya texnika v kommunal`nom xozyajstve: bor`ba za ry`nok [E`lektronny`j resurs]. URL: https://igrader.ru/communalequipment/kontrafaktnaya-tehnika-v-kommunalnom-hozyaystve-borba-za-ryinok/.

3. Baburin V.V., Bojko O.A., Panov S.L. Oborot kontrafaktny`x stroitel`ny`x materialov: determinanty` i mery` protivodejstviya // Yuridicheskaya nauka i pravooxranitel`naya praktika. 2016. № 1 (35). S. 128–123.

ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВА

Jus est ars boni et aequi

ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВА

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Мы рады представить вашему вниманию
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВА

Деятельность нашего института направлена на разработку актуальных проблем юридической науки в евразийском правовом пространстве. Институт проводит фундаментальные и прикладные исследования в области государственно-правовых наук, международного права, адвокатуры и нотариата, социологии права, политологии, интерэкоправа, изучает закономерности правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности, разрабатывает на этой основе практические рекомендации, принимает участие в разработке законопроектов, содействует повышению профессионального уровня юристов, организует и участвует в проведении научных мероприятий, оказывает консультационные услуги в области права, а также редакционно-издательские услуги.

Приглашаем вас к сотрудничеству!

Контактная информация

Website: www.eurasniipp.ru E-mail: info@eurasniipp.ru Телефон: +7-917-40-61-340