DOI 10.52068/2304-9839_2021_51_2_33

Маслов А.А.

АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА И ОСОБЕННОСТИ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ ИНОСТРАНЦАМИ В КИТАЕ

Цель: Изучить особенности организации юридической практики в Китае и возможности для иностранцев указания юридических услуг в КНР.

Методология: Автором использовались системно-структурный, национально-специфический, социально-правовой и сравнительно-правовой методы.

Результаты: Китай располагает досконально разработанным законодательством в области регулирования юридической и адвокатской деятельности и включает несколько групп юристов. Иностранным гражданам запрещено вести адвокатскую практику в Китае, представительства иностранных юридических компаний имеют крайне ограниченные права, не могут нанимать китайских юристов на работу и не имеют права представлять иностранные компании в судебных спорах.

Новизна/оригинальность/ценность: Это одно из первых исследований, основанных на китайских источниках, касающихся особенностей деятельности иностранных юридических компаний в Китае, а также способов участия иностранных юристов в судебных спорах в Китае.

Ключевые слова: адвокатура в Китае, Закон КНР об адвокатуре, иностранные юристы, ассоциации юристов, представительства иностранных юридических фирм.

Maslov A.A.

LAW PRACTICE AND SPECIFICS OF PROVIDING LEGAL SERVICES BY FOREIGNERS IN CHINA

Purpose: To study the peculiarities of organization of legal practice in China and opportunities for foreigners to indicate legal services in the PRC.

Methodology: The author used system-structural, national specific, socio-legal and comparative legal methods.

Results: China has thoroughly developed legislation regulating legal and advocacy activities and includes several groups of lawyers. Foreign citizens are banned from practicing law in China; foreign law firms have very limited rights, cannot hire Chinese lawyers, and cannot represent foreign companies in court disputes.

Novelty/originality/value: This is one of the first studies based on Chinese sources on the characteristics of foreign law firms in China and the ways in which foreign lawyers participate in legal disputes in China.

Keywords: advocacy in China, PRC Law on Advocacy, foreign lawyers, bar associations, representative offices of foreign law firms.

В данной работе мы остановимся на особенностях организации юридической практики в Китае и возможностях для иностранных граждан оказывать юридические услуги на территории КНР. Китай – одна из самых строгих и в известной мере жёстких стран в области законодательного регулирования различных видов деятельности, в том числе юридической практики. Национальным регулятором адвокатуры в КНР является Министерство юстиции, которое управляет созданием юридических фирм и лицензированием юристов, а также регулирует деятельность юридических фирм.

Закон об адвокатуре был принят в 1996 году, поправки в него вносились в 2001, 2007, 2012 и 2017 годах соответственно. Последняя редакция вступила в силу 1 января 2018 года [4]. Закон об адвокатуре (ст. 3) четко оговаривает, кто может претендовать на лицензию. Заявитель, подающий заявку на занятие адвокатской практикой, должен соответствовать следующим критериям: 1) соблюдать Конституцию КНР; 2) сдать единый национальный экзамен и получить квалификацию юриста; 3) пройти стажировку в юридической фирме как минимум в течение года; 4) иметь безупречное поведение. При этом в соответствии со статьей 4 аттестат практикующего адвоката не выдается, если заявитель подвергался уголовному наказанию, за исключением случаев халатности, был отстранен от должности или у него было отозвано свидетельство адвоката или нотариуса. Помимо этого, лицензия может быть аннулирована, если установлен факт мошенничества или коррупции при ее получении (ст. 9).

Юристы, имеющие лицензию, могут работать на всей территории Китая, то есть лицензия не привязана к конкретной местности и не имеет территориальных ограничений.

В КНР существует пять основных категорий юристов (не включая юрисдикции Гонконга, Макао и Тайваня) [7]:

1. Частнопрактикующие юристы (чжуаньчжи люйши专职律师): практикующие юристы, оказывающие все виды юридических услуг.

2. Практикующие юристы с частичной занятостью (цзяньчжи люйши兼职律师): квалифицированные преподаватели и профессора, которые работают в юридических областях в колледжах, университетах, в образовательных и исследовательских учреждениях.

3. Государственные юристы (гунчжи люйши 公职律师): юристы, являющиеся государственными служащими. Государственные юристы могут обслуживать только свои собственные государственные ведомства, предоставляя юридические консультации. При этом в соответствии со ст. 11 Закона государственные служащие не могут работать в качестве частнопрактикующих юристов.

4. Внутрикорпоративные юристы (гунсы фау 公司法务): юристы – сотрудники отдельных компаний или корпораций, которые предоставляют консультации сотрудникам своих учреждений или компании в целом.

5. Военные юристы (цзюньдуй люйши 军队律师): могут оказывать юридические услуги только военным.

Для каждой категории юристов выдаётся своя лицензия, для получения нового типа лицензии требуется переквалификация и сдача нового экзамена.

Для получения квалификации юриста необходимо иметь как минимум степень бакалавра в области права и сдать национальный квалификационный экзамен по юриспруденции. Однако в некоторых слаборазвитых районах (например, в северо-западных районах Китая) применяется более мягкая политика, и достаточно получить диплом юридического колледжа.

Национальный юридический квалификационный экзамен является порогом для того, чтобы стать судьей, прокурором, адвокатом, нотариусом и арбитром в Китае. Кандидаты на сдачу экзамена должны быть гражданами Китая [4]. Таким образом, участие иностранцев не допускается.

Для получения юридического образования формально достаточно поступить в любое аккредитованное учебное заведение – университет или колледж. Выпускники средних школ могут поступать на юридический факультет напрямую. По окончании школы выпускники получают степень бакалавра права. После этого они могут продолжить обучение в магистратуре или докторантуре в области права.

Формально адвокатская практика полностью регулируется Законом об адвокатуре, однако помимо этого в рамках различных общественных объединений адвокатов в Китае приняты кодексы поведения, которые обязательны к соблюдению всеми членами ассоциации и которые во многом повторяют и расширяют Закон об адвокатуре 2018 г. Ассоциации юристов также поддерживают свои региональные реестры квалифицированных адвокатов, при этом все юристы должны принадлежать к одной из региональных ассоциаций. По сути, работа вне такой Ассоциации невозможна. В местных ассоциациях юристов существует внутренний дисциплинарный комитет, который имеет право устанавливать дисциплинарные правила, обеспечивает руководство и надзор за соблюдением дисциплинарных требований в отношении практикующих адвокатов, а также может расследовать и выносить решения по дисциплинарным нарушениям. Например, крупнейшими подобными ассоциациями являются Ассоциация юристов Гуанчжоу, Ассоциация юристов Шанхая, Ассоциация юристов Тяньцзиня, Ассоциация юристов Пекина и многие другие, которые располагают информационными порталами с актуальной информацией и списками текущих дел и новостями из области китайского права.

Ассоциации контролируют своих членов, причем публикуют сведения как о поощрениях, так и о вынесении дисциплинарных взысканий. Например, Шанхайская ассоциация юристов в соответствии с ее уставом выносит дисциплинарные наказания за «нарушение профессиональной этики и дисциплины адвокатов; за серьезные нарушения общественной морали, что влияет на профессиональный имидж и репутацию адвокатов» [5].

Ассоциации также надзирают за повседневной деятельностью любых юридических компаний на их территории, в том числе и за представительствами иностранных юридических фирм. Например, в уставе «Шанхайской ассоциации юристов» сказано, что «Шанхайские адвокатские офисы, юристы-резиденты иностранных юридических фирм, учрежденные с официального одобрения, шанхайские офисы и их юристы-резиденты юридических фирм Гонконга и Макао должны находиться под надзором и управлением Шанхайской ассоциации юристов» [5].

Юридическая компания в Китае может быть учреждена юристом, имеющим не менее пяти лет опыта работы по специальности, а в составе компании должно работать не менее трех юристов (ст. 14), сама же компания учреждается в форме товарищества различного типа. Партнерская юридическая фирма, основанная более трех лет

назад и имеющая более 20 практикующих юристов, может открывать свои филиалы (ст. 19). Закон также оговаривает, что адвокаты, работавшие в качестве судей или прокуроров, не могут выступать в качестве агентов ad litem или защитников в течение двух лет после прекращения работы в народном суде или народной прокуратуре (ст. 41).

Вопрос о возможности ведения юридической практики иностранцами в Китае является предметом многочисленных дискуссий, а также обвинений в адрес китайской стороны в недопуске иностранцев для участия в процессе в качестве адвокатов. Иностранные юристы неоднократно пытались обсудить возможность участия в делах по защите прав интеллектуальной собственности, при этом утверждалось, что китайские адвокаты занимают поощрительную позицию по делам о нарушении авторских и патентных прав [9, p. 8–11, 77–78]. Тем не менее, Китай за последние десятилетия не только не смягчил политику в этой области, но сформулировал ее даже более строго: иностранные граждане, даже имеющие юридическое образование и опыт работы за рубежом, не могут участвовать в делах на правах адвокатов или иных представителей стороны в Китае.

В целом иностранные юристы (т. е. лица с зарубежным юридическим образованием) не могут вести в Китае практику, оказывать любого рода юридические услуги. Иностранные юристы также не могут переквалифицироваться в Китае, то есть, имея диплом некитайского вуза или иностранную лицензию на ведение юридической деятельности, после прохождения соответствующего экзамена получить право практиковать в Китае. Иностранные юридические фирмы или юристы также не могут оказывать юридические услуги в КНР от имени консалтинговых компаний или других организаций.

Тем не менее, закон разрешает создание представительств иностранной юридической фирмы в КНР, для чего следует обратиться в Министерство юстиции Китая. Однако даже после открытия такого представительства иностранные юристы не могут представлять интересы клиентов в суде, и функционал такой фирмы крайне ограничен.

В случае судебного разбирательства или арбитражного суда представительство иностранной юридической фирмы не должно заниматься юридической практикой в Китае, но обязано поручить это китайской юридической фирме. Таким образом, иностранцы не могут работать юристами в Китае, но могут лишь исполнять обязанности поверенного иностранного представителя, чей статус также оговаривается в китайском законодательстве. Представительства иностранных юридических фирм могут применять только законы своей юрисдикции. Кроме того, представительства иностранных юридических фирм не могут нанять практикующих юристов КНР в свою компанию для оказания юридических услуг в КНР. Также представительство не может оказывать клиентам юридические услуги.

Согласно стандартному положению о любом представительстве зарубежной компании в Китае (дайбяо чу), представительство не имеет права оказывать какие-либо коммерческие услуги, заключать коммерчески сделки и извлекать прибыль. По сути, представительство имеет лишь право представлять головную компанию, в том числе проводить маркетинговые исследования, предоставлять китайским партнёрам рекламные и информационные материалы, и в целом представительство как форма юридического лица для иностранных компаний в Китае считается устаревшей и невыгодной. Однако именно в случае с зарубежными юридическими компаниями представительство является единственной, пускай и крайне ограниченной, формой работы на китайском рынке. Тем не менее, в подавляющем большинстве случаев для иностранных компаний выгоднее заключить договор с китайской юридической фирмой, чем открывать свое представительство.

В 2002 г. было утверждено Положение об управлении представительствами иностранных юридических фирм в Китае, которое четко оговаривает, что иностранные юридические фирмы, другие иностранные организации или физические лица не должны оказывать юридические услуги в Китае, в том числе от имени консалтинговых компаний или других организаций.

Требования для открытия иностранного представительства достаточно строги. Иностранная юридическая фирма, которая подает заявку на открытие представительства в Китае, должна соответствовать следующим условиям: 1) иностранная юридическая фирма уже вела юридическую практику в своей стране и не подвергалась наказаниям за нарушение профессиональной этики или за несоблюдение дисциплины; 2) официальный представитель представительства должен быть практикующим юристом и членом Национальной ассоциации юристов, получившим практическую квалификацию и практиковавшим за пределами Китая не менее 2 лет, не подвергавшимся уголовному наказанию, а также он не должен быть наказан за нарушение профессиональной юридической этики или дисциплины. При

этом главный представитель должен на момент подачи заявки практиковать за пределами Китая не менее 3 лет и являться партнером иностранной юридической фирмы или лицом, занимающим аналогичную должность. Ответственность за надзор за иностранными представительствами юридических фирм несут Судебно-административный департамент Госсовета КНР и судебно-административный департамент народного правительства провинции, автономной области и муниципалитета, находящиеся под непосредственным контролем Центрального правительства [1].

Ряд иностранцев пытаются обойти эти запреты, разделив свое время пребывания в Китае с другой юрисдикцией или формально оказывая свои услуги на территории Гонконга. В частности, если провести 6 месяцев + 1 день в другой юрисдикции, а остальную часть года в Китае, это будет считаться годом пребывания в другой юрисдикции (обычно называемое «правилом 182 дней»). Если поступать таким образом в течение двух лет, то иностранец получает право работать в Китае в качестве поверенного иностранного представителя. Однако по-прежнему это не дает права вести самостоятельную юридическую практику.

Представительства могут заниматься только следующими видами деятельности, не относящимися к китайским правовым вопросам: 1) предоставлять клиентам консультации по законодательству страны, в соответствии с которым юристы иностранной юридической фирмы допущены к юридической практике, а также консультации по международным договорам и международной практике; 2) получать согласие клиента или китайской юридической фирмы на ведение юридических дел в стране, где юристы иностранной юридической фирмы допущены к занятиям адвокатской практикой; 3) представлять интересы иностранных сторон и поручать китайским юридическим фирмам ведение юридических дел в Китае; 4) поддерживать долгосрочные доверительные отношения с китайской юридической фирмой путем заключения контракта на ведение юридических дел; 5) предоставлять информацию о влиянии китайского законодательства на окружающую среду [1].

По сути, как мы видим, деятельность иностранного представительства сводится к исключительно представительским функциям. При этом такие представительства должны подавать ежегодную отчетность о своей деятельности и могут повергаться внешнему аудиту. Так, 30 декабря 2020 г. вышло официальное «Уведомление Министерства юстиции о проведении ежегодной инспекции представительств иностранных юридических фирм». В соответствии с ним все иностранных представительства юридических фирм должны были через онлайновую платформу до 31 марта 2021 г. заполнить опросники, а также предоставить оригиналы материалов ежегодного аудита. Если же иностранная фирма не делает этого или не соблюдает сроки, то на нее налагается штраф [2].

В последние несколько лет одним из способов решения споров в пользу иностранных компаний при участии иностранных юристов стала практика слушания дел за пределами Китая, если в споре участвует хотя бы одна иностранная (некитайская) сторона.

В ряде работ распространено ошибочное мнение, что китайские суды полностью или частично игнорируют иностранные судебные решения. Если до середины 2010 г. частично это было так, то сейчас существует весьма обширный список дел по поводу решений китайских судов, касающихся признания и исполнения иностранных судебных решений, и иностранных коллег, касающихся признания и исполнения судебных решений Китая. Например, как минимум дважды китайские суды исполняли судебные решения, вынесенные в Республике Корея. Так, 2 апреля 2020 г. Шанхайский народный суд первой промежуточной инстанции признал решение, вынесенное Южным окружным судом Сеула Южной Кореи по делу корейской компании Pektor Art Co., Ltd. к китайской Shanghai Chuangyi Baby Education Management Consulting Co., Ltd. Заявителем являлась компания Pektor Art Co., Ltd., зарегистрированная в Сеуле, Южная Корея, а ответчиком выступила компания Shanghai Chuangyi Baby Education Management Consulting Co., Ltd., зарегистрированная в Шанхае, Китай. Дело касалось нарушения авторских прав китайской компанией, которую корейский суд признал виновной, также ответчик должен выплатить заявителю 840 тыс. дол США. Шанхайский суд принял дело к рассмотрению 9 августа 2019 года, а 2 апреля 2020 г. Шанхайский суд вынес гражданское решение, признав решение корейского суда [3].

Другой подобный случай основывается на подписании меморандума между странами: 31 августа 2018 г. главы высших судов Китая и Сингапура подписали Меморандум о руководстве. Министерства обеих стран заявили, что судебные решения Китая и Сингапура будут признаваться и применяться в другой стране, но при этом сам «меморандум не имеет обязательной юридиче-

ской силы». Тем не менее, еще до этого 9 декабря 2016 года Нанкинский народный суд провинции Цзянсу вынес решение о признании гражданского решения, вынесенного Высоким судом Сингапура 22 октября 2015 г. Заявитель, Oceanside Development Group Limited, является компанией, зарегистрированной на Британских Виргинских островах. В феврале 2012 года из-за спора о передаче акций она подала в суд на двух китайских граждан, в сингапурском суде это был первый раз, когда китайский суд признал решение Сингапура. В этом случае китайский суд постановил, что, поскольку сингапурский суд ранее признал китайское решение, китайский суд также может признать и привести в исполнение квалифицированное гражданское решение сингапурского суда в соответствии с принципом взаимности. Уж после подписания меморандума 2 августа 2019 года Народный суд г. Вэньчжоу в провинции Чжэцзян вынес гражданское решение по делу Oceanside Development Group Ltd., признавая решение Высокого суда Республики Сингапур от 15 февраля 2013 г. [8].

К настоящему моменту известно более десятка случав признания судебных и арбитражных решений, вынесенных в зарубежных судах, прежде всего в Южной Корее и Сингапуре, в Китае. Это создает альтернативную возможность использования иностранных юристов для решения споров с китайскими юридическими и физическими лицами. Однако эта практика пока распространена недостаточно широко. В целом же Закон об адвокатуре КНР прямо запрещает иностранным юристам вести любую форму юридической практики в Китае, представительства иностранных юридических фирм в Китае крайне ограничены в своих видах деятельности. Любые формы юридических услуг как в частном, так и корпоративном секторе, могут оказываться только лицензированными юристами – гражданами КНР, при этом позиция китайских властей по этому вопросу, очевидно, не будет меняться в ближайшее время.

Пристатейный библиографический список

1. Вайго люйши шиу сочжухуа дайбяо цзигоу гуаньли тяоле (Положение, регулирующее деятельность представительств иностранных юридических фирм в Китае 外国律师事务所驻华代表机构管理条例) 22.02.2001 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gov.cn/gongbao/content/2002/content_61860.htm.
2. Сыфа бу гуаньюй фачжань 2020 няньду вайго люйши шиу сочжухуа дайбяо цзигоу няньду цаоляньды тунчжи (Уведомление Министерства юстиции о ежегодной проверке представительств иностранных юридических фирм в Китае на 2020 год司法部关于开展2020年度外国律师事务所驻华代表机构年度检验的通知) 2021-01-06 [Электронный ресурс]. URL: http://www.moj.gov.cn/government_public/content/2021-01/06/tzwj_3264049.html.
3. Чжунго жэньжэнь хэ чжсин ханьго фаюань цзочу ls шэнсяо миньши цайдин лефэн (Рассмотрение дел о признании и исполнении в Китае решений по гражданским делам, вынесенных действующими корейскими судами 中国承认和执行韩国法院作出的生效民事裁定案例分享) 2020-05-25 [Электронный ресурс]. URL: https://www.sohu.com/a/397448378_120057119.
4. Чжунха жэньминь гунхэго люйшифа (Закон об адвокатуре КНР 中华人民共和国律师法) [Электронный ресурс]. URL: http://www.gov.cn/flfg/2007-10/28/content_788495.htm.
5. Шанхайши люйши сехуэй чжанчэн (Устав шанхайской Ассоциации юристов 上海市律师协会) [Электронный ресурс]. URL: https://www.lawyers.org.cn/aboutus/zhangcheng.
6. Dan Harris On Becoming a China Lawyer, April 16, 2017 [Электронный ресурс]. URL: https://harrisbricken.com/chinalawblog/on-becoming-a-china-lawyer/.
7. Liao H., Duhuah Huang and William Deng. Regulation of the legal profession in China: overview [Электронный ресурс]. URL: https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-020-3499?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true.
8. Oceanside Development Group Ltd. v. Chen Tongkao & Chen Xiudan. 25 [Электронный ресурс]. URL: https://www.chinajusticeobserver.com/law/x/2017-zhe-03-xie-wai-ren-no-7/ch.
9. Pisacane, Giovanni and Daniele Zibetti. Intellectual Property in China: Legal and Tax Implication. Springer, 2020.

References (transliterated)

1. Wài guó lushī shì wù suǒ zhù huá dài biǎo jī gòu guǎn lǐ tiáo lì (Polozhenie, regulirujushhee dejatel'nost' predstavitel'stv inostrannyh juridicheskih firm v Kitae 外国律师事务所驻华代表机构管理条例) 22.02.2001 [E`lektronny`j resurs] URL: http://www.gov.cn/gongbao/content/2002/content_61860.htm.
2. Sīfǎ bù guān yú kāi zhǎn 2020 nián dù wài guó shī shì wù suǒ zhù huá dài biǎo jī gòu nián dù jiǎn yàn dí tōng zhī (vedomlenie Ministerstva justicii o ezhegodnoj proverke predstavitel'stv inostrannyh juridicheskih firm v Kitae na 2020 god司法部关于开展2020年度外国律师事务所驻华代表机构年度检验的通知) 2021-01-06 [E`lektronny`j resurs] URL: http://www.moj.gov.cn/government_public/content/2021-01/06/tzwj_3264049.html.
3. Zhōngguó chéngrèn hé zhíxíng hán guó fǎ yuàn zuò chū dí shēng xiào mín shì cái dìng àn lì fēn xiǎng (Rassmotrenie del o priznanii i ispolnenii v Kitae reshenij po grazhdanskim delam, vynesennyh dejstvujushhimi korejskimi sudami 中国承认和执行韩国法院作出的生效民事裁定案例分享). 2020-05-25 [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.sohu.com/a/397448378_120057119.
4. Zhōnghuá rénmín gònghé guó lushī fǎ (Zakon ob advokatureKNR中华人民共和国律师法)[E`lektronny`jresurs]. URL: http://www.gov.cn/flfg/2007-10/28/content_788495.htm.

5. Shànghǎi shì lushī xié huì zhangcheng (Ustav shanhajskoj Associacii juristov上海市律师协会) [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.lawyers.org.cn/aboutus/zhangcheng.

6. Dan Harris On Becoming a China Lawyer April 16, 2017 [E`lektronny`j resurs]. URL: https://harrisbricken.com/chinalawblog/on-becoming-a-china-lawyer/.

7. Liao H, Duhuah Huang and William Deng. Regulation of the legal profession in China: overview [E`lektronny`j resurs]. URL: https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-020-3499?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true.

8. Oceanside Development Group Ltd. v. Chen Tongkao & Chen Xiudan. 25 [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.chinajusticeobserver.com/law/x/2017-zhe-03-xie-wai-ren-no-7/ch.

9. Pisacane, Giovanni and Daniele Zibetti. Intellectual Property in China: Legal and Tax Implication. Springer, 2020.

Цифровая Академическая Библиотека «Автограф»

Времена меняются, но книга остается ценностью. Благодаря современным технологиям огромные стеллажи книг умещаются сегодня в руке человека — в маленьком смартфоне. Данное обстоятельство не делает книгу менее значимой, менее ценной, и библиотеки по-прежнему продолжают играть свою главную роль — хранилища мысли и талантов. Фонд библиотеки «Автограф» де-факто создавался в конце прошлого века.

В 90-е годы двое выпускников факультета журналистики МГУ организовали издательство с выразительным названием «Автограф». Видимо, в силу своего академического образования они взяли изначально курс в большей степени на теоретическую, справочную литературу. За годы существования «Автографа» вышли в свет издания по литературе, истории, русскому, английскому и французскому языкам, но главное направление касалось все-таки издания литературы юридической тематики, причем изданий дореволюционных, большая часть которых в силу конъюнктурных обстоятельств советского периода держалась в спецхранах. Можно сказать, что это была исследовательская, научная работа. Самой главной заслугой издательства «Автограф» явился выпуск в свет серии «Юридическое наследие». Они были первыми в этом направлении. Тысячные тиражи разошлись, книги серии приобрели крупнейшие мировые национальные библиотеки. Являясь, в сущности, правопреемниками и продолжателями классических традиций издательства «Автограф», создатели Цифровой Академической Библиотеки «Автограф» решили, что соединение продуманных принципов книгоиздания и библиотечного дела может принести несомненную пользу посетителям сайта.

В помощь читателям библиотеки все издания систематизированы по указателям. Их пять: алфавитный, именной, биографический, тематический и указатель оглавлений. Данный подход функционально облегчает поиск необходимого издания, дает расширенную возможность для целенаправленной научной и исследовательской работы, кроме того, информация, которая содержится в указателях, сама является серьезным познавательным фундаментом.

Читателям библиотеки предоставляется возможность открыть для себя произведения величайших ученых в области юриспруденции, философии, истории, экономики. Кроме того, документы, законодательные акты, периодика прошлых лет могут служить значимым фактором в осмыслении сегодняшних событий, явлений, научных заключений. Стиль, язык изложения, фундаментальность мысли почти всех произведений, которые составляют фонд ЦАБ «Автограф», располагают к глубокому и неторопливому их прочтению.

На сайте можно также найти издания современных авторов, которые заслуживают внимания и самого положительного отклика. Так что двери «аптеки для души» открыты, а ее «общество», безусловно, окажется для каждого приятным и полезным.

Пользование информацией ЦАБ «Автограф» имеет свои особенности — в свободном доступе находятся все указатели и информация, размещенная на главной странице. Вход в фонд библиотеки предполагает приобретение абонемента, стоимость которого — 150 рублей на 24 часа.

Контент библиотеки пополняется каждый день.

Адрес сайта библиотеки: www.avtograf-library.ru