Евразийская адвокатура. 2022. № 2 (57). С. 36.
Eurasian advocacy. 2022;(2(57)):36.

Исторический опыт

Научная статья
УДК 343.9
doi 10.52068/2304-9839_2022_57_2_36

# О РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ПОДГОТОВКЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

**Ковалева Наталья Витальевна[1], Скударнов Дмитрий Александрович[2],**
[1]Доктор юридических наук, профессор Департамента международного и публичного права юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49, Российская Федерация
[2]Аспирант Департамента международного и публичного права юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49, Российская Федерация

**Аннотация:** Указом Президента Российской Федерации следующее десятилетие объявлено десятилетием науки и технологий, в связи с чем приоритетной задачей для государства является привлечение молодежи к активному участию в исследовательской и инновационной деятельности, а также развитие конкурентного наукоемкого производства. Регламентация подготовки высококвалифицированных кадров всегда является сложной задачей для любого государства. Особенно это важно в эпоху цифровизации, когда технологический прорыв может дать серьезные конкурентные преимущества. Изучение опыта Российской империи во второй половине XIX – начале XX века, когда происходили процессы становления промышленного производства страны, особенно актуально на современном этапе. В статье предпринята попытка проанализировать принимаемые государством меры для формирования законодательной базы, способствующей подготовке технических специалистов.

**Ключевые слова:** право, государство, промышленная политика, техническое образование
**Для цитирования:** Ковалева Н.В., Скударнов Д.А. О роли государства в подготовке технических специалистов на рубеже XIX–XX веков: историко-правовой анализ // Евразийская адвокатура. 2022. № 2 (57). С. 36. https://doi.org/10.52068/2304-9839_2022_57_2_36

Historical experience

Original article

# ON THE ROLE OF THE STATE IN THE TRAINING OF TECHNICAL SPECIALISTS AT THE TURN XIX–XX CENTURIES: HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS

**Kovaleva Natalia Vitalievna[1], Skudarnov Dmitry Alexandrovich[2]**
[1]LLD, Associate Professor, Professor of the Faculty of law of Financial University under the Government of the Russian Federation
125167, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49, Russian Federation
[2]Postgraduate student of the Faculty of law of Financial University under the Government of the Russian Federation
125167, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49, Russian Federation

**Abstract:** By decree of the President of the Russian Federation, the next decade has been declared the decade of science and technology, in connection with which the priority task for the state is to attract young people to actively participate in research and innovation activities, as well as the development of competitive knowledge-intensive production. Regulation of the training of highly qualified personnel is always a difficult task for any state. This is especially important in the era of digitalization, where a technological breakthrough can give serious competitive advantages. The study of the experience of the Russian Empire in the second half of the XIX – early XX centuries, when the processes of formation of industrial production of the country took place, are especially relevant at the present stage. The article attempts to analyze the measures taken by the state to form a legislative framework that promotes the training of technical specialists.

**Keywords:** law, state, industrial policy, technical education
**For citation:** Kovaleva N.V., Skudarnov D.A. On the role of the state in the training of technical specialists at the turn XIX–XX centuries: historical and legal analysis = Eurasian advocacy. 2022;2(57): 36. (In Russ.). https://doi.org/10.52068/2304-9839_2022_57_2_36

© Ковалева Н.В., Скударнов Д.А., 2022

В современном мире одним из важнейших критериев государственного и общественного развития является уровень технологического развития. На сегодняшний день Россия является одним из лидеров в сфере военно-технологического производства. Однако государство нуждается в постоянном совершенствовании промышленного сектора экономики на основе наукоемкого высокотехнологичного производства.

Подготовка и привлечение молодых специалистов в инновационную и научно-техническую деятельность с целью наращивания национальной технологической базы, формирования конкурентоспособной экономики является сегодня первостепенной задачей для государства. Безусловно, технологический суверенитет – основа национальной безопасности.

В свою очередь, изучение истории профессионального обучения, регламентации промышленного производства может стать основой для выработки более эффективных подходов к решению проблем в данной сфере и на современном этапе.

Обращение к опыту России рубежа XIX–XX веков обусловлено стремительным развитием: за короткий срок бывшая в недавнем прошлом отсталой аграрной страной Россия встала в ряд развитых промышленных держав. На общеимперском уровне были выработаны основные направления промышленной политики, сформировано законодательство, регулирующее промышленное производство [1, с. 3].

Государство принимало активное участие в подготовке квалифицированных кадров для промышленного производства: «Жизнь с очевидностью показала, что страна не может экономически расти, если государство не будет располагать кадром технически образованных деятелей, начиная с рядовых деятелей промышленности – рабочих и кончая руководителями таковой жизни – инженерами» [2]. Были сформулированы ближние и дальние цели: профессиональное образование рабочих должно обеспечить не только экономическое благосостояние, но и необходимую социальную защиту работающих в промышленности и сельском хозяйстве, повысит международный престиж России, обеспечит ее конкурентоспособность на мировой арене [2, с. 115]. История подтвердила эффективность выбранной стратегии.

В начале XX века государство начинает массовую подготовку специалистов высокой квалификации путем создания системы профессионально-технического образования рабочих, которая бы отвечала нуждам и интересам промышленности Российской империи. Крестьянство, овладевшее рабочими профессиями, должно было стать движущей силой, основой промышленной мощи России [10, с. 149].

Таким образом, государство создает образовательные учреждения, рассчитывая повысить качество технической подготовки не только специалистов разного уровня образования, но и представителей различных социальных групп.

Об Императорском московском высшем техническом училище (ныне МГТУ им. Н.Э. Баумана) свидетели писали: «Технические науки и высшее техническое образование в те годы переживали процесс бурного роста и становления, что, благодаря высочайшему попечению, нашло отражение в учебном процессе училища» [3].

В училище были созданы «мастерские – слесарная, токарная, медно- и оловолитейная, кузнечная, по крашению тканей, свечному и мыловаренному делу, а купленная в Англии паровая машина в 25 лошадиных сил, новейшие станки и инструменты позволили создать учебный завод. Учебные мастерские были оснащены многочисленными наглядными пособиями и коллекциями инструментов, привезенными из Европы. В этот период времени выделялись значительные средства на приобретение книг, в том числе технической литературы на иностранных языках. Создав для нового учебного заведения отличную по тем временам учебно-материальную базу, власти вели целенаправленную работу по формированию квалифицированного педагогического коллектива» [4, с. 121].

Более того, была создана система государственной поддержки специалистов для работы в сфере развивающегося промышленного производства. Министр финансов, лично отвечая за эту сферу, был уполномочен премировать «из особо назначенной для этого суммы» как руководителей занятий, так и особо усердных [9, ст. 525].

Государство учреждало различные привилегии для лиц, способных внести существенный вклад в развитие российской промышленности и торговли. В частности, практикантам оплачивался проезд на время службы по пробирной части, а само время практики прибавлялось к сроку действительной службы [9, ст. 527, 528].

Под особый государственный контроль попадало обучение малолетних работников – не менее трех часов ежедневно или восемнадцати часов в неделю. Фабричная инспекция осуществляла контроль за выполнением обязанности владельцев фабрик, заводов и мануфактур по открытию школ для их начального образования (соседние фабриканты имели право объединяться). Мини-

стерство народного просвещения с министром финансов утверждало учебные программы для малолетних рабочих, а контроль осуществляла фабричная инспекция [11, л. 24]. Школы и промышленные заведения представляли в фабричную инспекцию поименные списки посещения и пропусков уроков с обязательным указанием причины «в видах содействия к устранению причин, мешающих правильному посещению школы малолетними» [11, л. 24]. Открывая массовый доступ к образованию для малолетних рабочих и подростков, государство преследовало и воспитательные цели: промышленная школа должна была оказывать комплексное, обучающее и воспитательное воздействие на учащихся. Более того, Министерство народного просвещения полагало, что именно она сможет служить преградой для распространения среди молодежи социалистических идей, поскольку «побуждает учащегося к самостоятельности и творчеству, содействует их волевым напряжениям, научает практическому мышлению и развивает сознание ответственности». Одним словом, промышленная школа, благодаря «своему трудовому строю и практическим методам обучения», формирует «сильно развитую индивидуальность», которая не позволит человеку «подпасть под влияние толпы и увлечься социалистическими идеалами» [13, с. 164]. Таким образом, государство приняло серьезное участие в повышении уровня образования малолетнего пролетариата и, тем самым, заложило фундамент подготовки квалифицированных рабочих.

Особо выделим организацию профессионального образования женщин, которые впоследствии внесли огромный вклад в развитие промышленного производства. Неразвитость женского профессионального образования к началу «великих реформ» объяснялась незначительным участием женщин в крупном промышленном производстве. Но социально-экономические преобразования в России, обострившие проблему подготовки высококвалифицированных кадров, вынудили государство обратить внимание на женщин и восполнить «трудовой» дефицит [12, с. 43].

«Проект общего нормального плана промышленного образования в России», разработанный министром финансов И.А. Вышнеградским, положил начало профессиональному образованию как самостоятельной подсистеме общей системы образования, отражающей экономические потребности России и создающей условия для развития промышленности и торговли, повышения конкурентоспособности российской промышленности [12, с. 44].

Важно отметить, что даже в сложный период военных конфликтов государство принимало различные меры по развитию и внедрению технического образования, по подготовке специалистов для работы на промышленных предприятиях, производящих продукцию военного назначения.

В период Первой мировой войны была предпринята реформа профессионально-технического образования, проект которой был разработан Министерством народного просвещения в 1915 году в тесной связи с общими проектами реформ общеобразовательной школы, разрабатываемыми тогда под руководством министра народного просвещения графа П.Н. Игнатьева [14, с. 18]. Он создал при Министерстве народного просвещения Совет по делам профессионального образования, который обсуждал текущее положение профессионального образования. Указывая на крайнюю недостаточность профессиональных школ всех типов, Совет ставил вопрос о наиболее гармоничном взаимоотношении различных ступеней профессионального образования [14, с. 38].

Появление законопроекта выражало волю государства в сфере подготовки квалифицированных кадров для промышленного производства. Важно обратить внимание на стремительный рост промышленного пролетариата, численность которого в 1913 году составляла около 18 млн человек. С одной стороны, рабочий класс состоял из потомственных пролетариев, с другой стороны, его пополняли бывшие жители деревень. Количественное сравнение неквалифицированных и квалифицированных рабочих было не в пользу последних [1, с. 24].

Важно отметить и то, что реформа технического и профессионального образования конца XIX века охватывала разные социальные группы, включая детей, подростков и женщин. Безусловно, повышение квалификации пролетариата было важнейшим элементом в системе совершенствования промышленного производства государства Российского, а повышение уровня технической грамотности и формирование высококвалифицированного поколения рабочего класса привело к развитию и бурному росту промышленной сферы России.

**Список источников**

1. Ковалева Н.В. Правовое регулирование промышленного производства Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков: дис. … канд. юрид. наук. Кострома, 2006.

2. Логинова В.С. Государственная политика и общественная инициатива в деле профессиональной

подготовки промышленных кадров дореволюционной России // Издание Саратовского университета. 2015. Т. 15. Вып. 4. С. 113–117.

3. Императорское высшее техническое училище – эталон русской модели университета // Отечественные университеты в динамике золотого века русской культуры / под ред. Е.В. Олесеюка [Электронный ресурс]. URL: http://www.lexed.ru/pravo/theory/olesek2006/?23.html.

4. Ковалева Н.В. Государственная политика в сфере подготовки специалистов для промышленного производства Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков // Право и образование. 2008. № 9. С. 121–127.

5. Устав Горный. СЗРИ. Т. VII. СПб., 1893.

6. Устав о промышленности. СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1887.

7. Устав о промышленности. Свод законов Российской империи. Т. 11. Ч. II. СПб., 1893.

8. Устав Строительный. СЗРИ. Т. XII. Ч. I. СПб., 1900.

9. Устав Пробирный. СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб. 1887.

10. Ковалева Н.В. Государственная поддержка технического образования: важнейший аспект промышленной политики и основа экономического роста Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков // Право и образование. 2009. № 5. С. 146–153.

11. Наказ чинам фабричной инспекции от 11 июня 1894 года // Государственный архив Костромской области. Ф. 1276. Оп. 1. Д. 2.

12. Блавацкая Я.В. Государственная власть и общественная инициатива в деле подготовки рабочих кадров для фабрично-заводской промышленности Санкт-Петербурга в конце XIX – начале XX в. // Вестник СПбГУ. Сер. 2. 2012. № 1. С. 162–167.

13. Силин А.В. Взаимосвязь начального общего образования и профессионально-технической подготовки // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. С. 17–22.

14. Панина Н.В. Реформирование системы профессионального образования в России (1915–1917 гг.) // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 1. С. 37–43.

## References

1. Kovaleva N.V. Pravovoe regulirovanie promy`shlennogo proizvodstva Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vekov: dis. … kand. yurid. nauk. Kostroma, 2006.

2. Loginova V.S. Gosudarstvennaya politika i obshhestvennaya iniciativa v dele professional`noj podgotovki promy`shlenny`x kadrov dorevolyucionnoj Rossii // Izdanie Saratovskogo universiteta. 2015. T. 15. Vy`p. 4. S. 113–117.

3. Imperatorskoe vy`sshee texnicheskoe uchilishhe – e`talon russkoj modeli universiteta // Otechestvenny`e universitety` v dinamike zolotogo veka russkoj kul`tury` / pod red. E.V. Oleseyuka [E`lektronny`j resurs]. URL: http://www.lexed.ru/pravo/theory/olesek2006/?23.html.

4. Kovaleva N.V. Gosudarstvennaya politika v sfere podgotovki specialistov dlya promy`shlennogo proizvodstva Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vekov // Pravo i obrazovanie. 2008. № 9. S. 121–127.

5. Ustav Gorny`j. SZRI. T. VII. SPb., 1893.

6. Ustav o promy`shlennosti. SZRI. T. XI. Ch. II. SPb., 1887.

7. Ustav o promy`shlennosti. Svod zakonov Rossijskoj imperii. T. 11. Ch. II. SPb., 1893.

8. Ustav Stroitel`ny`j. SZRI. T. XII. Ch. I. SPb., 1900.

9. Ustav Probirny`j. SZRI. T. XI. Ch. II. SPb. 1887.

10. Kovaleva N.V. Gosudarstvennaya podderzhka texnicheskogo obrazovaniya: vazhnejshij aspekt promy`shlennoj politiki i osnova e`konomicheskogo rosta Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vekov // Pravo i obrazovanie. 2009. № 5. S. 146–153.

11. Nakaz chinam fabrichnoj inspekcii ot 11 iyunya 1894 goda // Gosudarstvenny`j arxiv Kostromskoj oblasti. F. 1276. Op. 1. D. 2.

12. Blavaczkaya Ya.V. Gosudarstvennaya vlast` i obshhestvennaya iniciativa v dele podgotovki rabochix kadrov dlya fabrichno-zavodskoj promy`shlennosti Sankt-Peterburga v konce XIX – nachale XX v. // Vestnik SPbGU. Ser. 2. 2012. № 1. S. 162–167.

13. Silin A.V. Vzaimosvyaz` nachal`nogo obshhego obrazovaniya i professional`no-texnicheskoj podgotovki // Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal`nogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e i social`ny`e nauki. 2011. S. 17–22.

14. Panina N.V. Reformirovanie sistemy` professional`nogo obrazovaniya v Rossii (1915–1917 gg.) // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 1. S. 37–43.

*Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.*
*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

*Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.*
*The authors declare no conflicts of interests.*

*Статья поступила в редакцию 22.05.22; одобрена после рецензирования 30.05.22; принята к публикации 31.05.22.*

*The article was submitted 22.05.22; approved after reviewing 30.05.22; accepted for publication 31.05.22.*