DOI 10.52068/2304-9839_2021_50_1_48

Канатова А.К.

К ВОПРОСУ ОБ ОТСУТСТВУЮЩИХ АКЦИОНЕРАХ

Цель: Изучить явление отсутствующих акционеров, его текущие проблемные вопросы.

Методология: Автором использовались системно-структурный, конкретно-социологический, историко-правовой, социально-правовой, сравнительно-правовой, статистический методы.

Результаты: Рекомендации и выводы основаны на анализе действующего законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан. Актуальность данной статьи и ее значимость для практики заключается в анализе явления отсутствующих акционеров. Особое теоретическое значение данного исследования состоит в изучении различных сторон проблемы и вопросов правового регулирования. Теоретические положения работы могут быть использованы в целях развития данной системы.

Новизна/оригинальность/ценность: Данная статья имеет высокую научную ценность, поскольку является одной из первых попыток решения практических задач правового регулирования правомочий отсутствующих акционеров.

Ключевые слова: акционер, отсутствующие акционеры, управление акционерным обществом, права акционеров, защита прав акционеров, общее собрание акционеров, совет директоров, устав.

Kanatova A.K.

THE ISSUE OF ABSENT SHAREHOLDERS

Purpose: To address the problematic issues concerning absent shareholders.

Methodology: Systematic-structural, sociological, historical-legal, social-legal, comparative-legal and statistical methods were used in the course of study.

Results: Proposals and decisions are based on the analysis of the current regulatory legal provisions of the Russian Federation and Kazakhstan Republic. The high relevance and practical significance of this paper lies in the analysis of missing shareholders. The special significance of this study is that the theoretical provisions developed by this work can be used for further study and consideration of the legal regulation of the rights of absentee shareholders in the future.

Novelty/originality/value: This article is of high scientific value because it is one of the hot issues in the first attempt to consider the legal regulation of absentee shareholder's rights.

Keywords: shareholder, absent shareholders, management of a joint-stock company, shareholder's rights, protection of shareholder's rights, General meeting of shareholder's, Board of Directors, Charter.

Общее собрание акционеров – высший управленческий орган в обществе [10].

Вопросы, решаемые на общем собрании акционеров, не могут передаваться для разрешения исполнительным органам и совету директоров компании, когда иное не предусматривается Федеральным законом «Об акционерных обществах» [11].

Помимо того, у решений общего собрания акционеров в случае отсутствия кворума, необходимого для сбора общего собрания, либо недостатка большинства голосов акционеров, требуемого для принятия решения, нет юридической силы, вне зависимости от обжалования подобных решений в суде [12].

В этой связи появляется актуальная необходимость исследования вопроса об отсутствующих акционерах, а именно изучения законодательства об акционерных обществах, практики и установления в результате наиболее эффективного метода решения поставленного вопроса.

Если акционер не хочет или не может участвовать в общих собраниях, он может направить представителя. Представители акционеров осуществляют свою деятельность на основании доверенности, которая выдается в соответствии с законодательством Республики Казахстан. В соответствии с законодательством Республики Казахстан или соответствующими договорами это лица, имеющие право действовать от имени акционеров по доверенности без участия акционера, от имени которого реализуется право осуществлять деятельность, или представлять его интересы. Представители акционера должны предоставить возможность обеспечить его право голоса на общем собрании. Представителями акционеров на общих собраниях не могут становиться члены Совета директоров или иные работники общества.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан, если предполагается получение разрешения на приобретение статуса основного

участника или иного статуса акционером, владеющим акциями, равными или превышающими десять процентов от общего количества выпущенных (голосующих) акций Компании, то представитель основного акционера и (или) акционеров, размер пакета акций которого равен десяти или более процентам, обладает правом голосовать за него по каждому вопросу общего собрания в соответствии с доверенностью только при наличии письма на общем собрании в соответствии с решением указанного акционера. Представитель акционера, доля которого составляет менее десяти процентов акций Компании, и (или) акционеры, владеющие в общей сложности менее чем десятью процентами акций Компании, имеют право представлять интересы акционера(-ов) без письменного подтверждения в доверенности решения на каждый вопрос общего собрания.

Управляющая компания инвестиционного фонда представляет владельцев паев фонда на общем собрании акционеров корпорации, чьи голосующие акции принадлежат активам этого фонда [4].

Общее собрание вправе рассматривать вопросы повестки дня в случае включения акционеров и их представителей в список акционеров собрания, обладающих правом присутствия и голосования, с минимальным общим правом голоса в 50 % голосующих акций организации.

На общем собрании счётная комиссия каждый раз:

– определяет кворум или его отсутствие, действительность бюллетеней для голосования, полученных заочно, и подсчитывает количество действительных бюллетеней и голосов, указанных в них по каждому пункту повестки дня;

– подсчитывает количество голосов для вопросов, рассматриваемых на общем собрании, подводит итоги;

– передает архиву общества бюллетени в сопровождении оформленного протокола итогов голосования.

Счетная комиссия обеспечивает конфиденциальность сведений общего собрания и заполненных бюллетеней.

Решения по повестке дня могут приниматься лично или заочно. Заочное голосование может быть смешанным или не проводиться одновременно с голосованием на общем собрании акционеров. При голосовании бюллетень направляется в простой форме лицу, включенному в список акционеров (распределяется). Правом голоса могут обладать только лица, внесенные в реестр акционеров в течение 45 дней до созыва общего собрания акционеров. При отсутствии общего собрания акционеров общество с пятью и более акционерами обязано опубликовать сообщение об общем собрании акционеров в форме заочного голосования на общем собрании и сообщение об общем собрании в средствах массовой информации, содержащихся в уставе.

Компания не имеет права направлять бюллетени для голосования только отдельным акционерам (выборочно), преследуя цели повлиять на итоги голосования в рамках годового общего собрания.

Устав Компании, за исключением публичных компаний с ограниченной ответственностью, может запрещать принятие решений по всем или отдельным пунктам повестки дня общего собрания посредством заочного голосования.

Если акционер, ранее отправивший бюллетень заочной формы голосования, стал участником и проголосовал в рамках общего голосования смешанной формы, то при определении кворума и подсчете голосов, отданных по вопросам повестки дня, его бюллетень не учитывается.

Подписывать бюллетень заочного голосования может лишь один акционер, указывающий свои официальные реквизиты. Бюллетень заочного голосования акционера, являющегося юридическим лицом, должен подписывать председатель лица, заверяя свою подпись печатью организации. Бюллетень, в котором отсутствует подпись акционера – физического лица или юридического лица, недействителен.

Процедура голосования в рамках общего собрания осуществляется в соответствии с принципом «одна акция – один голос», если в статье 50 Закона об акционерных обществах не предусматривается иное [5].

В соответствии со ст. 95 Общей части ГК РФ «Взаимное участие обществ в рамках уставного капитала другого не должно превышать 25 % объема, если иное не предусматривается законодательно. Акционерные общества, которые взаимно участвуют в уставном капитале, не могут использовать более 25 % голосов на общем собрании» [1].

Некоторые решения общего собрания должны быть приняты квалифицированным большинством от общего числа членов, имеющих право голоса в обществе (в случае обществ, образованных в результате преобразования инвестиционного приватизационного фонда, – большинством голосов присутствующих на общем собрании акционеров акций). Индивидуальные решения могут приниматься простым большинством голосов от общего числа голосующих акций общества.

Это определяется законами и уставом общества. Например, решение о заключении Обществом инвестиционной сделки в определенных ст. 73 Закона «Об акционерных обществах» случаях принимается большинством голосов от тех акционеров, кто не заинтересован в заключении данной сделки [6].

Уставом общества предусматривают иной порядок заключения определённых видов сделок с заинтересованными сторонами.

По результатам голосования счетная комиссия составляет подробный отчет о его результатах. Результаты голосования обсуждаются и доводятся до сведения общего собрания. Если акционер обладает особым мнением по вынесенной на голосование теме, счетная комиссия обязана вносить соответствующую запись, относящуюся к конкретному моменту, в протокол.

Выше уже сообщалось, что процедура подготовки, проведения собрания должна быть в достаточной мере регламентирована для защиты прав акционеров, в частности миноритарных. Однако наличие законов и нормативных актов не может защитить права акционеров, если акционерам неизвестно об этом или по разным причинам они не желают присутствовать на общих собраниях (например, если одни и те же миноритарные акционеры не считают, что они могут что-то изменить).

В целях повышения уровня информированности акционеров о запланированном общем собрании Агентство РК по регулированию и надзору за финансовым рынком и организации на своем ресурсе разместило три памятки:

– Краткая записка о порядке проведения общего собрания;

– Краткое напоминание об исключительной компетенции общего собрания акционеров;

– Памятка о порядке созыва общего собрания акционерным обществом [14].

Данные публикации способны оказать помощь заинтересованным акционерам в процессе защиты собственных прав.

Проблема с теми, кто не заинтересован, вероятно, будет решаться дольше, поскольку тот или иной акционер Компании показывает, что можно защитить права на общем собрании акционеров.

Необходимо отдать должное некоторым публичным компаниям, которые начали публиковать правила проведения общих собраний акционеров и их протоколы в интернете. Конечно, такие публикации указывают на то, что уровень корпоративного управления в этих компаниях выше среднего [8].

Проблема нехватки акционеров часто связана с полностью приватизированными компаниями, акции которых могут свободно и бесплатно передаваться рабочей группе. Акционеры компании не знают о своем праве, и руководство компании не участвовало в управлении, и их доля в общем объеме очень мала. В начале 90-х годов многие совместные предприятия выплачивать дивиденды акционерам не стали, поэтому большинство мелких акционеров просто забыло о собственной доле, потеряв интерес. Эти акционеры, как правило, из других стран, при переезде компания или регистратор извещены не были, в том числе, о смене места жительства, в случае их смерти правопреемник умершего акционера о наличии акций не знал. В результате в процессе управления они не участвовали и дивиденды не получали, то есть появились так называемые «отсутствующие акционеры» АО. Кроме того, общество не знало об их местонахождении [8].

Такая ситуация вызывает определенную «сложность» в работе акционерного общества, поскольку:

– отсутствующие акционеры имеют большое количество акций, и если их акционеры на общем собрании принимают решение, то до кворума дойти может быть проблематично;

– дивиденды, которые не могут быть выплачены, отражаются на балансе общества в виде выпуска долговых обязательств;

– при созыве общего собрания и иных законно установленных обстоятельствах, призывая отсутствующих акционеров сообщить о себе, АО несет дополнительные расходы.

Однако для общества наиболее сложным вопросом является превращение в ТОО или производственный кооператив, при реструктуризации возникают проблемы, потому что по закону в собрании должны участвовать все акционеры.

Как действуют акционерные общества с ограниченной ответственностью – известно, решения этой проблемы нет, предприятия часто стараются решить ее через судебные органы.

Наиболее безболезненный метод связан с увеличением капитала, в связи с тем, что доля отсутствующих акционеров пропорциональна, необходимо не допустить ошибки в подсчете голосов на общем собрании. В иных случаях общество обращается в суд с заявлением о признании бесхозяйными акций, принадлежащих отсутствующим акционерам. Во избежание проблем лица, которые являются акционерами в течение длительного времени, а их права не реализуются, согласно российскому законодательству, обра-

щаются в суд. У отсутствующих акционеров есть свои права, которые должны быть реализованы, и фактическое положение в реестре, уведомление, если они не будут реализованы, объясняется тем, что они не смогут реализовать свои права. Однако перевод акций в категорию без владельцев по решению суда может существенно нарушить права собственности отсутствующих акционеров [8].

Правоприменительная практика содержит обоснованные сомнения относительно законности использования методов признания невостребованных акций. Так, судья Верховного Суда Республики Казахстан У.А. Сулейменова высказала мнение, что согласно статьям 242 и 243 Гражданского кодекса Республики Казахстан они не должны использоваться вместе с акциями, поскольку не являются вещами для совершения действий.

В этом случае законодательство Республики Казахстан не предусматривает каких-либо средств правовой защиты по вопросу акционеров. Также невозможно решить этот вопрос на уровне устава общества или внутренней документации. В соответствии со ст. 15 закона «Об акционерных обществах» акционеры общества ведут регистрационную информацию, необходимую для держателей реестров, а регистратор обязан сообщить об изменении информации для ведения реестра, в том числе о смене места жительства и иных сведений. Если это обязательство не исполнено, то ни этим законом, ни другими законодательными актами не предусматривается наличие санкции. Кроме того, в статье 15 имеются требования о соблюдении обязательства и отсутствии оснований для того, чтобы права собственности были ограничены или в них было отказано [7].

Следует отметить, что эта проблема не является уникальным явлением Казахстана. В Российской Федерации и других бывших советских государствах, которые в настоящее время интенсивно развиваются, она тоже имеется. Рыночная инфраструктура и механизмы регулирования здесь созданы не так давно. В Западной Европе и США, где рынок ценных бумаг, фондовый рынок, имеет вековые традиции, уже давно ведется работа по решению проблемы отсутствия акционеров. На территории каждой страны при этом учитывают специфические обстоятельства местных законов и рынков ценных бумаг. Однако в большинстве случаев это положение основывается на следующих принципах: акционер – физическое лицо, не проживающее на официальном месте, в управлении компанией не участвует, возможности выплаты дивидендов ему нет. Через определенное (продолжительное) время после истечения срока действия, когда появляется возможность этому лицу выплачивать дивиденды, он становится акционером, у которого есть акции.

Данные акции не принимают участия в управлении обществом, а накопленные дивиденды по ним аккумулируются на специальных счетах. В зависимости от юрисдикции лицо, отвечающее за хранение акций, может нести обязанность по поиску собственников.

При появлении акционера деньги ему выдают, и также он несет ответственность в пределах своих акций. Если какие-либо отсутствующие акционеры имеют право собственности на акции, их соответствующие правопреемники получат акции и накопленные дивиденды по акциям с соответствующими расходами. Точно так же акции и дивиденды, принадлежащие физическим лицам, которые были отсутствующими, будут им переданы [8].

Эффективность этого метода (статус «отсутствующих» акционеров, поиск развитого рынка ценных бумаг, наличие и информация об акционерах, эффективное продвижение) главным образом обусловлена развивающимся рынком ценных бумаг. Этот механизм в Республике Казахстан эффективно не применяется, так как государство в данный момент не в состоянии реализовать этот процесс.

Казахстан вносит поправки в действующий Гражданский кодекс. Так как возможности признания доли закреплены, то закономерно возникает вопрос: кто же ее собственник и как купить ее. Любой суд признает эти права. Давайте посмотрим на ситуацию из российской практики. Арбитражный суд Российской Федерации по делу АО «Промавтобанк» принял решение о признании права собственности на акции общества принадлежащими нескольким юридическим лицам на основании неучастия этих лиц, отсутствия контроля за процессом деятельности и отсутствия сведений об их положении (если это лицо юридически не ликвидировано, данная организация перестала перечислять налоги в бюджет и не зарегистрирована в системе единой государственной регистрации юридических лиц). При этом акции, приобретенные без права собственности, переходят в собственность самого АО. Судом по этому поводу на основании самостоятельно ведущегося реестра акционеров было выяснено, что, таким образом, вступление «Промавтобанка» во владение этими акциями считается обязательным [8].

В научной литературе отмечается, что Казахстан учитывает существование акций, если акци-

онерное общество самостоятельно ведет реестр акционеров на праве собственности, и имеется только бездокументарная форма. Эта функция возложена на независимого регистратора. В связи с этим не ясно, кто будет тем лицом, которое владеет бесхозными акциями, кто получит право собственности. Признание акций выморочными является проблемой, так как такой способ не регулируется законодательством гражданского государства. Ни статья 1083 Гражданского кодекса Республики Казахстан [2], ни Постановление Правительства Республики Казахстан № 833 полностью не могут быть применены к акциям [9]. Однако определенные изменения в действующие нормативные акты вносятся. Может возникнуть более существенный вопрос: насколько выгодна будет сама акция при переходе для владения государством и для эмитента? Ведь в большинстве случаев у отсутствующих акционеров очень малые доли пакета. Владельцам нужно иметь в виду, что стоимость таких акций может быть ниже понесенных затрат на их владение, учет и управление, которые были переданы государству. Кроме того, даже доля небольшого количества акционеров в государстве, появление таких акций вызывает значительные последствия и для самой организации, и для других акционеров. Поэтому большинство эмитентов новых акционеров не захотят принять, и управлять компанией будет намного сложнее [8].

Судья Верховного Суда Республики Казахстан У.А. Сулейманова предлагает решить вопрос об отсутствующих акционерах в краткосрочной перспективе с целью применения правового механизма, касающегося исполнения обязательств через депозитный долг, предусмотренного статьей 291 Гражданского кодекса Республики Казахстан. Как сказано в этой статье, должник, исполняющий свои обязательства, может разместить у нотариуса свои деньги на основании договора хранения в соответствии с условиями вкладов и ценных бумаг [3].

Одним из вопросов реализации данного положения гражданского законодательства является рассмотрение условий выплаты дивидендов.

В соответствии со ст. 291 ГК Республики Казахстан, предусматривающей порядок хранения документов, осуществить передачу акций в отсутствие акционеров не представляется возможным. Данный способ правомерен, но в статью 29 Гражданского кодекса Республики Казахстан в дополнение к законам о юридических лицах или рынке ценных бумаг требуется внести следующие изменения и дополнения:

– определить акционеров как отсутствующих. Например, отсутствует долгое время по месту жительства, лично участвовать в управлении АО не может, поэтому в суде, статистических и налоговых органах не регистрируется;

– по истечении минимального срока эмитент будет иметь право начать передачу акций, представленных на хранение нотариусу. Этот период не должен быть достаточно длительным, чтобы не нарушить права действительных или потенциальных акционеров;

– поиском отсутствующих акционеров или их законного правопреемника занимается эмитент. Ответственность должна быть четко определена, и закон должен предусматривать минимум всех необходимых мер;

– необходимо установить порядок передачи акций на списание при отсутствии акционера на специальный нотариальный счет с лицевого счета, на который акции зарегистрированного собственника перечисляются [8];

– следует учитывать нарушения ответственности эмитента при передаче акций отсутствующих акционеров на нотариальное хранение. Иными словами, если обнаружится правонарушение, то необходимо подчинить его обязательному восстановлению нарушенного правоотношения в нормальное прежнее состояние с компенсацией ущерба либо претерпеть негативные последствия, предусматриваемые правовой нормой, вплоть до несения определенного наказания [13];

– утвержден правовой статус отсутствующих акционеров; в управлении обществом не должны участвовать акции, хранящиеся у нотариуса, и общее собрание акционеров при определении кворума их учитывать не должно.

Пристатейный библиографический список

1. Гражданский кодекс РК (архивная версия) от 27.12.1994 № 268-XIII // Ведомости Парламента РК. 1996. № 2. Ст. 95. С. 187.

2. Гражданский кодекс РК (особенная часть) от 01.07.1999 № 409-I // Ведомости Парламента РК. 2000. № 22. Ст. 1083. С. 408.

3. Гражданский кодекс РК (общая часть) от 27.12.1994 № 268-XIII // Ведомости Парламента РК. 1996. № 2.С. 187. С. 291.

4. Закон РК от 07.07.2004 № 576 «Об инвестиционных и венчурных фондах» // Казахстанская правда. 2004. 13 июля. № 157. Ст. 40.

5. Закон РК от 13.05.2003 № 415 «Об акционерных обществах» // Казахстанская правда. 2003. 16 мая. № 141–142. Ст. 50.

6. Закон РК от 13.05.2003 № 415 «Об акционерных обществах» // Казахстанская правда. 2003. 16 мая. № 141–142. Ст. 73.

7. Закон РК от 13.05.2003 № 415 «Об акционерных обществах» // Казахстанская правда. 2003. 16 мая. № 141–142. Ст. 15.

8. Орехов Г. «Мертвые души» в Реестре акционеров: Необходимость законодательного регулирования // Вестник Корпоративного управления. 2007. Вып. № 4. С. 10.

9. Постановление Правительства РК от 26.07.2002 № 833 «Некоторые вопросы учета, хранения, оценки и дальнейшего использования имущества, обращенного (поступившего) в собственность государства по отдельным основаниям» // САПП РК. 2002. № 25. Ст. 260.

10. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. 1 января. № 1. Ст. 47.

11. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. 1 января. № 1. Ст. 47.

12. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. 1 января. № 1. Ст. 47.

13. Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2004. С. 22.

14. http://www.afn.kz/.

References (transliterated)

1. Grazhdanskij kodeks RK (arxivnaya versiya) ot 27.12.1994 № 268-XIII // Vedomosti Parlamenta RK. 1996. № 2. St. 95. S. 187.

2. Grazhdanskij kodeks RK (osobennaya chast`) ot 01.07.1999 № 409-I // Vedomosti Parlamenta RK. 2000. № 22. St. 1083. S. 408.

3. Grazhdanskij kodeks RK (obshhaya chast`) ot 27.12.1994 № 268-XIII // Vedomosti Parlamenta RK. 1996. № 2.S. 187. S. 291.

4. Zakon RK ot 07.07.2004 № 576 «Ob investicionny`x i venchurny`x fondax» // Kazaxstanskaya pravda. 2004. 13 iyulya. № 157. St. 40.

5. Zakon RK ot 13.05.2003 № 415 «Ob akcionerny`x obshhestvax» // Kazaxstanskaya pravda. 2003. 16 maya. № 141–142. St. 50.

6. Zakon RK ot 13.05.2003 № 415 «Ob akcionerny`x obshhestvax» // Kazaxstanskaya pravda. 2003. 16 maya. № 141–142. St. 73.

7. Zakon RK ot 13.05.2003 № 415 «Ob akcionerny`x obshhestvax» // Kazaxstanskaya pravda. 2003. 16 maya. № 141–142. St. 15.

8. Orexov G. «Mertvy`e dushi» v Reestre akcionerov: Neobxodimost` zakonodatel`nogo regulirovaniya // Vestnik Korporativnogo upravleniya. 2007. Vy`p. № 4. S. 10.

9. Postanovlenie Pravitel`stva RK ot 26.07.2002 № 833 «Nekotory`e voprosy` ucheta, xraneniya, ocenki i dal`nejshego ispol`zovaniya imushhestva, obrashhennogo (postupivshego) v sobstvennost` gosudarstva po otdel`ny`m osnovaniyam» // SAPP RK. 2002. № 25. St. 260.

10. Federal`ny`j zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ (red. ot 31.07.2020) «Ob akcionerny`x obshhestvax» // SZ RF. 1996. 1 yanvarya. № 1. St. 47.

11. Federal`ny`j zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ (red. ot 31.07.2020) «Ob akcionerny`x obshhestvax» // SZ RF. 1996. 1 yanvarya. № 1. St. 47.

12. Federal`ny`j zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ (red. ot 31.07.2020) «Ob akcionerny`x obshhestvax» // SZ RF. 1996. 1 yanvarya. № 1. St. 47.

13. Yuzefovich Zh.Yu. Funkcii yuridicheskoj otvetstvennosti i formy` ix realizacii po rossijskomu zakonodatel`stvu: avtoref. dis. … kand. yurid. nauk. M., 2004. S. 22.

14. http://www.afn.kz/.

EURASIAN LEGAL PORTAL
ЕВРАЗИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОРТАЛ

Наш портал состоит из следующих разделов:

- *Законопроекты*
- *Принятые законы*
- *Судебная практика*
- *Пресс-релизы*
- *Юридические статьи*
- *Юридические вузы*
- *Юридическая школа в лицах*
- *Новости*
- *Наши партнеры*
- *Институт законодательства*
- *Бесплатная юридическая консультация*

www.eurasialegal.info

Целями проекта являются:

1. Создание информативной актуальной научной базы в области права для успешного ориентирования в современном юридическом мире.

2. Свободный обмен теоретическими и практическими знаниями в области права в рамках Содружества Независимых государств (СНГ).

Наша задача заключается в постоянном усовершенствовании портала, предоставлении полной и достоверной информации пользователям, внедрении новых актуальных проектов, интересных юридических источников и привлечении к развитию проекта профессиональных юристов для взаимовыгодного сотрудничества.