DOI 10.52068/2304-9839_2021_51_2_89

Казаченок О.П.

СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ОБОРОТЕ[1]

Цель: Разработка законодательных механизмов, регулирующих охрану средств индивидуализации хозяйствующих субъектов в международном обороте.

Методология: Использовались сравнительно-правовой, системный, формально-юридический методы.

Результаты: Автор приходит к выводу, что в сфере охраны средств индивидуализации на международном уровне необходимым является развитие международного сотрудничества путём создания единой информационной базы данных, позволяющей вовремя выявлять и пресекать правонарушения в данной сфере. Кроме того, не менее важным является решение проблемы унификации в сфере правового регулирования средств индивидуализации, приобретающей особое значение в связи с глобализацией мировой экономики.

Новизна/оригинальность/ценность: Статья обладает высокой научной ценностью, поскольку в ней рассматриваются средства индивидуализации хозяйствующих субъектов в международном обороте, приобретающие особое значение в связи с поиском наиболее эффективных путей развития производственной сферы не только отдельно взятого государства, но и объединения стран, в том числе в форме международных организаций.

Ключевые слова: средства индивидуализации, коммерческое обозначение, товарный знак, глобализация, юридическое лицо, хозяйствующий субъект.

Kazachenok O.P.

MEANS OF INDIVIDUALIZATION OF BUSINESS ENTITIES IN INTERNATIONAL CIRCULATION

Purpose: Development of legislative mechanisms regulating the protection of means of individualization of economic entities in international circulation.

Methodology: Comparative legal method, systemic, formal legal method were used.

Results: The author comes to the conclusion that in the field of protection of means of individualization at the international level, it is necessary to develop international cooperation by creating a unified information database that allows timely detection and suppression of offenses in this area. In addition, it is no less important to solve the problem of unification in the field of legal regulation of means of individualization, which is of particular importance in connection with the globalization of the world economy.

Novelty/originality/value: The article has a high scientific value, since it examines the means of individualization of economic entities in international circulation, which are of particular importance in connection with the search for the most effective ways of developing the production sphere not only of a single state, but also of unification of countries, including number in the form of international organizations.

Keywords: means of individualization, commercial designation, trademark, globalization, legal entity, business entity.

Обратившись к определению понятия средств индивидуализации, нужно отметить, что под данным термином понимают принятые обозначения, при помощи которых товары и услуги возможно идентифицировать [4, с. 70]. Такие средства отражают уникальность продукции коммерческих фирм. В Гражданском кодексе Российской Федерации упомянуты отдельные виды средств индивидуализации, их краткая характеристика, но отсутствует четкое определение указанного понятия.

Для указанных объектов гражданских прав характерна общая специфическая особенность, заключающаяся в том, что коммерческий оборот ограничивает их применение, поэтому те граждане, которые не ведут коммерческую деятельность, не могут обладать имущественными правами на средства индивидуализации.

Как показывает статистика, каждый год в среднем более 10 тыс. товарных знаков в России становится объектом охраны на основе международной регистрации. Проблемы охраны средств индивидуализации участников экономических отношений стали особенно актуальны в связи с активным развитием рыночной экономики, а также увеличением конкуренции среди хозяйствующих субъектов. Количество производимых работ и услуг на рынке постоянно растет, а значит, требует правовой охраны [2, с. 211].

Охрана средств индивидуализации участников экономических отношений, их работы, услуг

1 Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского Фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект «Приоритеты правового развития цифровых технологий внешнеторговой деятельности в условиях международной экономической интеграции» № 18-29-16132.

имеет общие черты с правовой охраной изобретений. Специфической особенностью указанного института выступает обязательный характер государственной регистрации объекта охраны, а также добросовестность в его использовании и нацеленность на удовлетворение конкретных интересов участников рыночных отношений.

В целом можно сказать, что нормативная база, регулирующая охрану средств индивидуализации продукции, направлена, во-первых, на защиту инвесторов, которые вкладывают свои денежные средства для продвижения товара на рынке, который благодаря наличию фирменного товарного знака и наименованию товара ассоциируется с высоким уровнем качества бренда, и, во-вторых, на защиту прав потребителя [1, с. 157]. Бренд предприятия становится узнаваемым и выступает одновременно в качестве рекламы продукции. Таким образом, благодаря товарному знаку предприятия значительно увеличивают свою узнаваемость среди потребителей, становятся популярными, соответственно, приносят больше прибыли.

В Российской Федерации охрана таких средств индивидуализации, как фирменное наименование, коммерческое обозначение, была законодательно закреплена принятием ч. 4 Гражданского кодекса РФ.

Рассматривая международно-правовые аспекты охраны различных средств индивидуализации, в первую очередь следует отметить, что Российская Федерация активно сотрудничает со многими странами, в том числе в области товарных знаков, изобретений, а также других результатов интеллектуальной деятельности [3, с. 95].

Прежде всего, следует упомянуть договоры, согласно которым средства индивидуализации, которые были разработаны в других странах, подлежат правовой охране. В данном случае действует территориальный принцип отечественного законодательства, регулирующий интеллектуальные права. Участвуя в международных договорах, государство принимает на себя обязанность соблюдать определённые обязательства по охране объектов интеллектуальной собственности.

Сложность решения данной проблемы заключается в том, что права на использование средства индивидуализации соответствуют их содержанию в международных договорах, принятых несколькими государствами, но в то же время они имеют свою специфику при их имплементации в отечественное законодательство.

В зависимости от конкретного средства индивидуализации определяется его охрана и условия, что выражается действием национального режима, распространяющегося на право, касающееся средства индивидуализации. Национальный режим в данном случае базируется на международных стандартах, установленных в соответствующих договорах, а также гражданско-правовых нормах, содержащих условия защиты интеллектуальных прав, необходимые требования к их содержанию.

Согласно статье 8 Парижской конвенции, защита гарантируется тем предприятиям, которые добросовестно используют коммерческое обозначение, причём независимо от того, выступает ли оно частью товарного знака. Кроме того, пресекается недобросовестная конкуренция в данной сфере. Законодательство Российской Федерации содержит указание на действие исключительных прав, которые установлены в международных договорах РФ (ст. 1231 ГК РФ). Помимо этого, нормы, составляющие раздел 7 Гражданского кодекса Российской Федерации, идентичны нормам международных договоров, регулирующим интеллектуальные права.

Согласно нормам российского законодательства, юридическое лицо вправе использовать фирменные наименования как средства индивидуализации различными способами, которые не противоречат закону. Согласно ст. 1231 ГК РФ, исключительные права на средства индивидуализации действуют на территории Российской Федерации на основе норм гражданского законодательства, а также норм международных договоров РФ.

Безусловно, для развития системы охраны средств индивидуализации на международном уровне необходимо развивать и постоянно поддерживать формат международного сотрудничества путём создания единой информационной базы данных, позволяющей вовремя выявлять и пресекать правонарушения в исследуемой сфере. При этом необходимо учитывать действующие нормы международных договоров, наладить эффективное взаимодействие между различными странами в формате активных дискуссий на конференциях при участии Всемирной организации интеллектуальной собственности и других организаций, а также унификации правового регулирования средств индивидуализации.

Кроме того, важной проблемой в настоящее время является проблема унификации в сфере правового регулирования средств индивидуализации, которая приобретает огромное значение в связи с глобализацией мировой экономики [5, с. 195].

Как отмечают исследователи, если обратиться к международным договорам, можно увидеть, что в них отсутствует употребление конкретных терминов, обозначающих средства индивидуализации товаров, услуг и предприятий (товарный знак, фирменное наименование, наименование происхождения, какие-либо коммерческие обозначения и др.). В данном контексте следует упомянуть Стокгольмскую конвенцию 1967 г., согласно положениям которой товарный знак, фирменные наименования, коммерческое обозначение – объекты, относящиеся к интеллектуальной собственности. Кроме того, к таким объектам Конвенция относит и права в научной, художественной и производственной сферах. Как следует из Стокгольмской конвенции 1967 г., средства индивидуализации относятся к интеллектуально-производственной сфере.

Обратившись к российскому законодательству (ч. 4 ГК РФ), мы видим, что в нормах закона содержится термин «результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации». Данный термин отражает подход законодателя с точки зрения определения режима охраны объекта гражданского права.

После принятия Парижской конвенции 1883 г. произошло установление международных принципов в сфере охраны государствами прав на средства индивидуализации в рамках международного сотрудничества, распространяющегося на сферу промышленной собственности. Принятие данной конвенции является важным шагом на пути к унификации права промышленной собственности, кроме того, в данном документе определены объекты охраны, которые относятся к промышленной собственности. Согласно данному документу, средства индивидуализации являются объектами промышленной собственности, которые в целом представляют собой отдельную категорию объектов.

В целом, согласно положениям Стокгольмской и Парижской конвенций, средства индивидуализации (товарный знак, фирменное наименование, указание места происхождения, коммерческое обозначение) необходимо выделить в отдельную категорию интеллектуальной собственности.

Такой подход направлен не только на защиту предприятия от недобросовестной конкуренции, но и на защиту прав потребителей товаров, услуг, хозяйствующих субъектов и способствует развитию эффективной торговли в целом.

Следует отметить, что соглашение ТРИПС содержит широкую трактовку товарных знаков, в отличие от Парижской конвенции. Мадридское соглашение о международной регистрации знаков 1891 г. также не дает общей трактовки определения понятия знаков, а содержит некоторые из их видов.

Согласно ТРИПС товарный знак – это любое отличительное обозначение товара или услуги предприятия, которое подлежит регистрации и выступает товарным знаком данного предприятия. В том случае, если знак не позволяет отличить определённый товар или услугу, государства, являющиеся членами ВТО, позволяют зарегистрировать знак, исходя из приобретённых способностей знака отличаться от других.

Как видим, ТРИПС является актом, в котором происходит унификация национального законодательства, регулирующего охрану товарных знаков государств; в то же время знак обслуживания не выступает в нём в качестве отдельного объекта охраны, но содержит указание на то, что такой знак создан для индивидуализации услуги.

В отечественном законодательстве понятие другого средства индивидуализации (наименование места происхождения товаров) входит в более общее понятие «указание происхождения», в то время как в ТРИПС и Парижской конвенции также отсутствует чёткое определение географического указания.

Некоторые исследователи отмечают сложность терминологии, обозначающей наименование места происхождения товаров, в международном праве и называют данные обстоятельства причиной смешения понятий: указание происхождения, географическое указание, а также наименование места происхождения товаров.

По мнению исследователей, в данном вопросе наибольший интерес представляет Акт Лиссабонского соглашения об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации в городе Женева 2015 г., в котором предусмотрена охрана конкретного наименования места происхождения товаров, а также определённых географических указаний. Кроме того, упоминается отличительная особенность географического указания от наименования места происхождения, заключающаяся в разном влиянии географического происхождения на репутацию, качество и иные характеристики. При сопоставлении указанных терминов можно прийти к выводу о том, что географическое указание – это вид наименования места происхождения товара.

Таким образом, для того чтобы обеспечить правовую охрану наименования географических указаний товара, следует разработать унифицированный термин, устраняющий разногласия в

мировом сообществе по вопросу его определения.

По мере того, как в настоящее время усиливаются процессы глобализации, и на рынке возникает множество конкурентов в разных секторах экономики, активно ведётся процесс поиска новых покупателей, а значит, средства индивидуализации услуг, товаров, а также производители играют огромную роль в данном процессе. В свою очередь, создание чётких законодательных механизмов, регулирующих охрану средств индивидуализации, позволит обеспечить значительный рост выпускаемой продукции высокого качества, а также создание здоровых рыночных конкурирующих отношений.

Полагаем, с целью охраны средств индивидуализации на международном уровне необходимым является развитие международного сотрудничества путём создания единой информационной базы данных, позволяющей вовремя выявлять и пресекать правонарушения в данной сфере.

Кроме того, не менее важным является решение проблемы унификации в сфере правового регулирования средств индивидуализации, приобретающей особое значение в связи с глобализацией мировой экономики.

Пристатейный библиографический список

1. Башорова К.Х. О формах защиты прав на средства индивидуализации // Научно-технический прогресс как фактор развития современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 157.

2. Мохоров Д.А., Мохорова А.Ю., Краузе С.В. Коммерческое обозначение как правовой концепт российского гражданского права // Евразийский юридический журнал. 2020. № 7 (146). С. 211.

3. Сегеда Е.А., Кирова И.В. Современные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 1–2 (71). С. 95.

4. Черкасова О.В. Защита интеллектуальной собственности: учеб. пособ. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 70.

5. Шахназаров Б.А. Отдельные терминологические вопросы международно-правового регулирования средств индивидуализации // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 6. С. 195.

References (transliterated)

1. Bashorova K.X. O formax zashhity` prav na sredstva individualizacii // Nauchno-texnicheskij progress kak faktor razvitiya sovremennogo obshhestva: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2019. S. 157.

2. Moxorov D.A., Moxorova A.Yu., Krauze S.V. Kommercheskoe oboznachenie kak pravovoj koncept rossijskogo grazhdanskogo prava // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2020. № 7 (146). S. 211.

3. Segeda E.A., Kirova I.V. Sovremenny`e problemy` zashhity` prav intellektual`noj sobstvennosti v Rossii // E`konomika i biznes: teoriya i praktika. 2021. № 1–2 (71). S. 95.

4. Cherkasova O.V. Zashhita intellektual`noj sobstvennosti: ucheb. posob. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2017. S. 70.

5. Shaxnazarov B.A. Otdel`ny`e terminologicheskie voprosy` mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya sredstv individualizacii // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2016. № 6. S. 195.

Проведем профессиональную экспертизу:

Строительно-техническую
Землеустроительную
Инженерно-технологическую
Пожарно-техническую
Автотехническую
Почерковедческую
Подлинности документов
Оценочную
Товароведческую
Бухгалтерскую

Профессионализм экспертов и современные методики проведения исследований в сжатые сроки обеспечивают максимально достоверные результаты!

Платинум
группа компаний

м. Электрозаводская,
г. Москва, пл. Журавлева, д. 2, стр. 2, офис 321
ocenka-m.com • info@ocenka-m.com
8 (800) 100-50-01 • 8 (495) 308-15-15