Евразийская адвокатура. 2023. № 3 (62). С. 110.
Eurasian advocacy. 2023;(3(62)):110.

Политика и экономика Евразии

Научная статья
УДК 34.09
doi 10.52068/2304-9839_2023_62_3_110

ТЕЗИСНО О ГИПОТЕЗЕ КАТАКЛИЗМОВ И КРУГОВОРОТА ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович[1], САЛЬНИКОВ Виктор Петрович[2]
[1]Доктор юридических наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск Национальной гвардии Российской Федерации
198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, Российская Федерация
[2]Доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск Национальной гвардии Российской Федерации
198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, Российская Федерация

Аннотация: С позиции современного дня тезисно рассматривается разработанная авторами ранее гипотеза катаклизмов и круговорота жизни на Земле, показывается ее актуальность и востребованность.

Ключевые слова: человечество, катастрофа, философия, гипотеза, Земля

Для цитирования: Захарцев С.И., Сальников В.П. Тезисно о гипотезе катаклизмов и круговорота жизни на Земле в контексте современности // Евразийская адвокатура. 2023. № 3(62). С. 110. https:// doi.org/10.52068/2304-9839_2023_62_3_110

Policy and economy of Eurasia

Original article

THESIS ON THE HYPOTHESIS OF CATACLYSMS AND THE CYCLE OF LIFE ON EARTH IN THE CONTEXT OF MODERNITY

ZAKHARTSEV Sergey Ivanovich[1], SALNIKOV Viktor Petrovich[2]
[1]Doctor of Law, Corresponding Member of the Russian Academy of Rocket and Artillery Sciences, Professor of the St. Petersburg Military Institute of Troops National Guard of the Russian Federation
198206, St. Petersburg, Pilyutov Pilot str., 1, Russian Federation
[2]Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher professional education Education of the Russian Federation, Corresponding member of the Russian Academy of Rocket and Artillery Sciences, Professor of the St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of Troops National Guard of the Russian Federation
198206, St. Petersburg, Pilyutov Pilot str., 1, Russian Federation

Abstract: From the perspective of the modern day, the hypothesis of cataclysms and the cycle of life on Earth, developed by the authors earlier, is considered theses, its relevance and relevance is shown.

Keywords: humanity, catastrophe, philosophy, hypothesis, Earth

For citation: Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. Thesis on the hypothesis of cataclysms and the cycle of life on Earth in the context of modernity = Eurasian advocacy. 2023;3(62):110. (In Russ.). https://doi.org/10.52068/2304-9839_2023_62_3_110

В 2015 году мы обосновали и впервые опубликовали гипотезу катаклизмов и круговорота человеческой жизни на Земле [1, с. 38–47]. Настоящей публикацией, с учетом современного обострения обстановки в мире, хотим тезисно о ней напомнить. Сущность выдвинутой гипотезы в том, что человечество своими действиями периодически достигает определенного рубежа, после кото-

© Захарцев С.И., Сальников В.П., 2023

рого не в состоянии в полном составе находиться на планете. В результате достижения рубежа происходят катастрофы или катаклизмы, затрагивающие (умертвляющие) абсолютно большую часть населения планеты. После чего оставшиеся в живых после катаклизмов люди начинают новую жизнь. Эта жизнь, вполне вероятно, начнется практически с нуля, так как во время катастроф, несомненно, теряется значительный багаж накопленных человечеством знаний, достижений, пропадает жизненный опыт. Но решаются проблемы с перенаселением, постепенно восстанавливаются экология, энергоресурсы и т. д. Далее человечество развивается, вновь достигает перенаселения, нарушает экологию, изобретает смертоносные виды вооружений, воюет, в процессе своей деятельности достигает нового рубежа, происходит катаклизм и затем – новый виток жизни, очищенный от многих изобретенных технологий, опыта, знаний.

В подтверждение правомочности выдвижения этой гипотезы можно сказать, что, несмотря на накопленный массив знаний, ученые так и не смогли прийти к выводу о том, откуда образовалось бытие и человечество на планете Земля. Утверждается, например, что нашей Земле много миллионов лет. Источники мы умышленно не приводим по той причине, что, во-первых, они все противоречивы, а во-вторых, тоже являются гипотезами. Если исходить из того, что Земля сформировалась за миллионы, если не десятки миллионов лет, в результате случайных воздействий сил природы и космоса, то возникает логичный вопрос о человеческом населении этой Земли. Вполне резонно предположить, что это население было и, возможно, было неоднократно.

Исходить из того, что мир создан Господом Богом, наверное, не вполне верно, поскольку на момент появления Иисуса Христа бытие на Земле, очевидно, уже имелось. Господь – Иисус Христос – если исходить из православной веры, сильно изменил мир и бытие. Но мир и бытие на планете Земля уже, несомненно, существовали. И вполне возможно то, что Пришествие и Воскресение Христа как раз являются одним из витков жизни человечества.

При этом ученые, несмотря на современную развитость науки, по-прежнему находят непонятные и неизвестные предметы, которые не в состоянии объяснить и даже назвать их возраст. Есть специалисты, которые предполагают у обнаруженных ими предметов внеземное происхождение. Но может быть, это земные предметы существовавших на Земле ранее, но уже уничтоженных цивилизаций?

И здесь важно задаться вопросом: кто уничтожал эти цивилизации? Нам приходит только один ответ: человек уничтожал себя сам.

Надо объективно признать, что люди постоянно всю свою жизнь занимаются уничтожением друг друга. Вдумайтесь, в каждом столетии постоянно происходит как минимум две страшнейших войны, значительно сокращающих население планеты. Россия как никто другой ощущает справедливость этого утверждения. Кстати, наше утверждение о двух тяжелейших войнах в столетие, казалось бы, всем очевидное, стало достаточно популярным. Опыт убедительно показывает, что человечество, сформировавшееся в государства, не может долго созидать. Оно стремится к разрушению, убийству и самоликвидации. Суждение о том, что человечество становится или когда-то будет добрее, мудрее, умнее, себя не оправдывает. Исторический опыт убедительно показывает, что человеку и человечеству, помимо добродетелей, свойственны зависть, алчность, агрессия. Вспоминается великий русский мыслитель Л. Толстой, говоривший, что войн не будет тогда, когда в человека вместо крови зальют воду.

Увы, самоуничтожение есть свойство человечества. Почему не предположить, что таких самоликвидаций было несколько?

Сюда следует добавить то, что мы научную деятельность в области юриспруденции и философии всегда совмещали с военной и научной службой государству. Мы являемся член-корреспондентами Российской академии ракетных и артиллерийских наук – единственной из государственных академий наук, непосредственно связанной с обороной страны и вооружением. Знакомясь в ходе заседаний Академии с достижениями ракетостроителей, понимаешь, что накопленный запас вооружения позволяет человечеству не единожды себя уничтожить. А настрой на полное уничтожение противника и создание супермощного оружия объективно всегда имелся у армий всех государств.

Однако кроме войн перед человечеством стоят и другие риски самоуничтожения.

Мы особо выделим несколько. Во-первых, техногенные катастрофы. Задумайтесь, сколько атомных объектов на территории США, России, Китая, других стран? Сколько военных производств не только с ядерным, но и с химическим, бактериологическим, прочим оружием массового поражения находится в мире? И в любой момент может произойти техногенная катастрофа.

Другой глобальной нерешенной проблемой человечества является экологическая безопас-

ность. Экология, как уже давно доказано специалистами, губительно влияет на здоровье, приводит к новым заболеваниям. Помимо этого, известными фактами являются сокращение озонового слоя Земли, проблема с питьевой водой, чистым воздухом, натуральной пищей. Есть обоснованные мнения, что основной причиной новой мировой войны станет борьба за питьевую воду. С экологической проблемой взаимосвязан вопрос исчерпания энергоресурсов. Что характерно, даже если отдельные ученые выходят с законодательной инициативой, направленной на улучшение обстановки, их законопроекты нередко где-то теряются или не рассматриваются длительное время [2, с. 81–84; 3, с. 20–23].

Отдельной проблемой является перенаселение планеты и продолжающийся дальнейший прирост. Ученые спорят относительно оптимальной численности населения на планете Земля. Например, утверждается, что максимальная численность людей не должна превышать одного миллиарда человек. Сейчас население Земли составляет уже более 7 миллиардов человек. По прогнозам, к 2025 г. людей будет уже более 8 миллиардов. Перенаселение опять же ставит вопросы: чем людям дышать, что есть и пить, чем согреваться?

При этом достаточно физиков, биологов и других ученых считают, что Земля и человечество прошли так называемую точку возврата и движутся к погибели. Явное перенаселение планеты в сочетании с развитием и эскалацией ядерного и другого оружия массового поражения, экологической загрязненностью, продолжающимся разрушением озонового слоя, эпидемиями и другими проблемами позволяет считать такой вывод обоснованным. И здесь важно понимать, что для разрушения планеты и ликвидации жизни достаточно, по сути, реализации любой из имеющихся проблем. Собственно, все названные проблемы непосредственно связаны между собой, и одна может вызвать другую.

Надо сказать, размышления о том, что какой-либо из глобальных рисков человеческого существования реализуется, иногда встречаются в философской и научной литературе. Например, известный философ, академик РАН В.С. Степин писал, что, по-видимому, в третьем тысячелетии по христианскому летосчислению человечество должно осуществить радикальный поворот к каким-то новым формам цивилизованного прогресса. Некоторые философы и футурологи сравнивают современные процессы с изменениями, которые пережило человечество при переходе от каменного к железному веку. Эта точка зрения имеет глубокие основания, если учесть, что решения глобальных проблем предполагают коренную трансформацию ранее принятых стратегий человеческой жизнедеятельности. Необходимы пересмотр прежнего отношения к природе, идеалов господства, ориентированных на силовое преобразование природного и социального мира, выработка новых идеалов человеческой деятельности, нового понимания перспектив человека [4, с. 104].

Такая точка зрения более оптимистична, чем наша, хотя тоже аккуратно указывает на неизбежность катаклизмов. Признаемся, мы не сильно верим в то, что человечество и руководство государств внезапно прозреют, осознают и разом предпримут все необходимые шаги для минимизации рисков возможной катастрофы. Современная политика западных стран на Украине – яркое тому подтверждение.

Однако указанный вывод позволяет нам взглянуть на ситуацию с другой стороны. Ведь накопленный людьми опыт и известные исторические факты позволяют утверждать, что человечество выживало всегда – при любых катастрофах и катаклизмах. Уверены, что выживет и сейчас, утратив, правда, запас знаний и технологий [5, с. 52–53]. А пока не утратит, человечество, к сожалению, будет технологиями и имеющимся оружием додавливать друг друга.

Гипотезу катаклизмов и круговорота жизни на Земле мы впервые опубликовали в монографии «Философия. Философия права. Юридическая наука» в 2015 году [1]. Книга была высоко оценена [6, с. 68–73; 7, с. 206–208; 8, с. 304–307; 9, с. 184-189; 10, с. 168–172; 11, с. 188–192]. А гипотеза, размещенная в философском разделе книги, вызвала интерес даже за рубежом и, несмотря на современную нелюбовь ко всему российскому, переведена на несколько иностранных языков. Мы из разных уголков планеты получали отклики на гипотезу. Причем, что характерно, она обсуждалась, но никогда не отвергалась и жестко не оспаривалась. До современного обострения отношений было еще относительно далеко. Сейчас ее актуальность заметно возросла…

Список источников

1. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия. Философия права. Юридическая наука: монография. М. 2015.
2. Виноградова Е.В., Захарцев С.И. Дормантские законопроекты, и не только // Евразийская адвокатура. 2022. № 4 (59). С. 81–84.
3. Захарцев С.И., Виноградова Е.В., Сальников В.П. Дормантские законопроекты. Летаргия законодатель-

ных инициатив // Право и государство: теория и практика. 2022. № 7 (211). С. 20–23.

4. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М.: Гардарики, 2008.

5. Захарцев С.И., Сальников В.П. Философия и юридическая наука: монография. М. 2019.

6. Керимов Д.А. В развитие дискуссии о философии и праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука». – М.: Юрлитинформ, 2015. – 264 с. // Правовое поле современной экономики. 2015. № 1. С. 68–73.

7. Галиев Ф.Х., Раянов Ф.М. Когда рецензию писать не только приятно, но и почетно. О книге С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука», переведенной на английский язык и изданной в Кембридже: Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p. // Правовое государство: теория и практика. 2018. Т. 2. № 52. С. 206–208.

8. Баранов В.М. Российская книга по философии права и юриспруденции на английском языке. Рецензия-презентация монографии С.И. Захарцева и В.П. Сальникова (The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p.) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 1 (41). С. 304–307.

9. Дворецкая Е.В., Масленников Д.В., Гук А.И. Вышла интересная книга о философии и праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» (М.: Юрлитинформ, 2015. 264 с.) // Мир политики и социологии. 2016. № 3. С. 184–189.

10. Керимова Т.В. Классическая монография о философии и праве. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» М.: Юрлитинформ, 2015. 264 с. // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 5. С. 168–172.

11. Борзова Е.П., Покровский И.Ф. Замечательная публикация в Кембридже уникальной книги. Рецензия на монографию С.И. Захарцева и В.П. Сальникова «Философия. Философия права. Юридическая наука» (М.: Юрлиинформ, 2015. 264 с.) и ее перевод: (S.I. Zakhartsev, V.P. Salnikov. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018) // Мир политики и социологии. 2018. № 2. С. 188–192.

References

1. Zaxarcev S.I., Sal`nikov V.P. Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka: monografiya. M. 2015.

2. Vinogradova E.V., Zaxarcev S.I. Dormantskie zakonoproekty`, i ne tol`ko // Evrazijskaya advokatura. 2022. № 4 (59). S. 81–84.

3. Zaxarcev S.I., Vinogradova E.V., Sal`nikov V.P. Dormantskie zakonoproekty`. Letargiya zakonodatel`ny`x iniciativ // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2022. № 7 (211). S. 20–23.

4. Stepin V.S. Filosofiya nauki. Obshhie problemy`. M.: Gardariki, 2008.

5. Zaxarcev S.I., Sal`nikov V.P. Filosofiya i yuridicheskaya nauka: monografiya. M. 2019.

6. Kerimov D.A. V razvitie diskussii o filosofii i prave. Recenziya na monografiyu S.I. Zaxarceva i V.P. Sal`nikova «Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka». – M.: Yurlitinform, 2015. – 264 s. // Pravovoe pole sovremennoj e`konomiki. 2015. № 1. S. 68–73.

7. Galiev F.X., Rayanov F.M. Kogda recenziyu pisat` ne tol`ko priyatno, no i pochetno. O knige S.I. Zaxarceva i V.P. Sal`nikova «Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka», perevedennoj na anglijskij yazy`k i izdannoj v Kembridzhe: Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p. // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. 2018. T. 2. № 52. S. 206–208.

8. Baranov V.M. Rossijskaya kniga po filosofii prava i yurisprudencii na anglijskom yazy`ke. Recenziya-prezentaciya monografii S.I. Zaxarceva i V.P. Sal`nikova (The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p.) // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2018. № 1 (41). S. 304–307.

9. Dvoreczkaya E.V., Maslennikov D.V., Guk A.I. Vy`shla interesnaya kniga o filosofii i prave. Recenziya na monografiyu S.I. Zaxarceva i V.P. Sal`nikova «Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka» (M.: Yurlitinform, 2015. 264 s.) // Mir politiki i sociologii. 2016. № 3. S. 184–189.

10. Kerimova T.V. Klassicheskaya monografiya o filosofii i prave. Recenziya na monografiyu S.I. Zaxarceva i V.P. Sal`nikova «Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka» M.: Yurlitinform, 2015. 264 s. // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost`. 2016. № 5. S. 168–172.

11. Borzova E.P., Pokrovskij I.F. Zamechatel`naya publikaciya v Kembridzhe unikal`noj knigi. Recenziya na monografiyu S.I. Zaxarceva i V.P. Sal`nikova «Filosofiya. Filosofiya prava. Yuridicheskaya nauka» (M.: Yurliinform, 2015. 264 s.) i ee perevod: (S.I. Zakhartsev, V.P. Salnikov. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018) // Mir politiki i sociologii. 2018. № 2. S. 188–192.

Статья поступила в редакцию 22.05.2023; одобрена после рецензирования 26.05.2023; принята к публикации 26.05.2023.

The article was submitted 22.05.2023; approved after reviewing 26.05.2023; accepted for publication 26.05.2023.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.