Евразийская адвокатура. 2022. № 1 (56). С. 74.
Eurasian advocacy. 2022;(1(56)):74.

Правосудие и правоохранительная деятельность в евразийском пространстве
Научная статья
УДК 343.352.4
doi 10.52068/2304-9839_2022_56_1_74

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

ДАНЬКО Владимир Александрович
Начальник Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел по Республике Хакасия, адъюнкт Академии управления Министерства внутренних дел России
655017, г. Абакан, ул. Карла Маркса, д. 13, Российская Федерация

Аннотация: Целью работы является авторское трактование оперативно-розыскной характеристики взяточничества и обоснование её основных элементов. Работа выполнена на основе специальных методов познания, в том числе историко-правового, логического, формально-юридического.

Осуществлён анализ видов взяточничества и имеющихся во всех его четырёх составах идентичных признаков – одного объекта и предмета преступления. Получение, дача взятки, посредничество в таких действиях и мелкое взяточничество – деяния частные по отношению к более общему понятию «взяточничество».

Современная российская действительность такова, что взяточничество не только широко распространено повсеместно, но и создаёт угрозу национальной безопасности, составляя основу коррупции. Именно взяточничество способствует деструктивным изменениям в экономике, политике, социальной сфере, разрушает моральные принципы, напрямую подрывая устои гражданского общества путём деформации правосознания о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов через подкуп должностных лиц.

Общепризнанно, что успех в борьбе с взяточничеством обусловлен активным применением возможностей оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: взяточничество, латентность, оперативно-розыскная деятельность, определение, элементы, характеристика, предмет преступного посягательства, способ совершения, отрасль (основной вид экономической деятельности), особенности криминального поведения

Для цитирования: Данько В.А. Оперативно-розыскная характеристика взяточничества // Евразийская адвокатура. 2022. № 1 (56). С. 74. https://doi.org/10.52068/2304-9839_2022_56_1_74

Justice and law-enforcement activity In the eurasian space
Original article

OPERATIONAL AND SEARCH CHARACTERISTICS OF BRIBERY

DANKO Vladimir Alexandrovich
Head of the Department of Economic Security and Anti-Corruption of the Ministry of Internal Affairs for the Republic of Khakassia, Adjunct of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia
655017, Abakan, st. Karla Marksa, 13, Russian Federation

Abstract: The purpose of the work is the author's interpretation of the operational-search characteristics of bribery and the rationale for its main elements. The work was done on the basis of special methods of cognition, including historical-legal, logical, formal-legal.

The analysis of the types of bribery was carried out together with the presence of identical signs in all its four compositions – one object and subject of a crime. Receiving, giving a bribe, mediation in such actions and petty bribery are private acts in relation to the more general concept of «bribery».

Modern Russian reality is such that bribery is not only widespread everywhere, but also poses a threat to national security, forming the basis of corruption. It is bribery that contributes to destructive changes in the economy, politics, social sphere, destroys moral principles, directly undermining the foundations of civil society by deforming the legal consciousness about the possibility of satisfying personal and collective interests through bribing officials.

It is generally recognized that success in the fight against bribery is due to the active use of the possibilities of operational-search activities.

© Данько В.А., 2022

Keywords: bribery, latency, operational-search activity, definition, elements, characteristics, subject of criminal infringement, method of committing, industry (main type of economic activity), features of criminal behavior

For citation: Danko V.A. Operational and search characteristics of bribery = Eurasian advocacy. 2022;1(56):74. (In Russ.). https://doi.org/10.52068/2304-9839_2022_56_1_74

В Уголовном кодексе Российской Федерации от 13 июня 1996 г. взяточничество первоначально рассматривалось только в виде получения (ст. 290) и дачи взятки (ст. 291) Посредничество в этом (ст. 291.1) и мелкое взяточничество (ст. 291.2) как преступления введены в Уголовный кодекс через 15 (с 4 мая 2011 г.) и 20 (с 3 июля 2016 г.) лет соответственно. Это определённо связано с тем, что складывающиеся в обществе отношения развиваются несоизмеримо быстрее, чем нормотворчество.

С учётом высокой латентности взяточничества для успешного противодействия ему наибольшую актуальность приобретает использование возможностей оперативно-розыскной деятельности (ОРД). По сути, речь идёт о совершенствовании работы органов, её осуществляющих, в связи с чем оперативным сотрудникам необходимо иметь специальные познания именно о сути оперативно-розыскной характеристики преступлений по своему направлению оперативно-служебной деятельности.

К содержанию понятия оперативно-розыскной характеристики преступлений существует большое количество подходов, что объясняется появлением в 70-х годах прошлого столетия молодой науки – теории ОРД, которая и стала изучать это направление [6, с. 88]. Различные учёные – исследователи такой характеристики предлагали, обосновывали и отстаивали именно своё трактование нового определения.

Следует отметить, что изначально такую характеристику преступлений называли «оперативно-тактической», в последующем она постепенно преобразовалась в «оперативно-розыскную».

Рассмотрим основные подходы к формированию такого определения в хронологическом порядке. Так, по мнению известных учёных [8, с. 179; 10, с. 64], первым оперативно-розыскную характеристику преступлений как отдельное понятие в теории ОРД определил Д.В. Гребельский в 1984 г. Он отметил, что «такая характеристика представляет собой совокупность ряда информационных признаков, упорядоченных и взаимосвязанных между собой, почерпнутых из различных информационных источников (входящих, прежде всего, в криминалистическую, криминологическую, психологическую, социологическую, экономическую и др. характеристики преступлений). В зависимости от вида преступлений она носит динамичный характер и поэтому может дополняться или обходиться без некоторых элементов» [5, с. 72–73].

Но ещё в 1972 г. А.И. Алексеев и Г.К. Синилов указывали на то, что в теории ОРД необходимость изучения преступления обусловлена в первую очередь спецификой соответствующих сил, средств и методов, применение которых в сфере борьбы с преступностью порождает особую группу закономерностей, явлений, процессов и отношений, изучаемых этой теорией [3, с. 196].

В свою очередь, В.М. Атмажитовым в 1986 г. отражено, что оперативно-розыскная характеристика преступлений – это «научно разработанная система наиболее существенных, типичных для определённой категории преступлений (борьба с которыми отнесена к компетенции оперативных аппаратов) черт, свойств, признаков, отражающихся в объективной действительности. Они динамичны, почерпнуты из различных информационных источников, прежде всего из криминалистической, криминологической, психологической и других видов характеристик» [4, с. 8].

В этом же году позиция Д.В. Гребельского была поддержана К.М. Тарсуковым и В.П. Шиенком, которые указывали, что оперативно-розыскная характеристика представляет собой не что иное, как попытку абстрагирования, обобщения сведений о противоправном поведении и выделении за счёт этого закономерностей и тенденций, знание и учёт которых в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) способствует более эффективному решению задач борьбы с преступностью [11, с. 58].

С точки зрения А.Ю. Шумилова, отражённой уже в XXI веке, оперативно-розыскная характеристика преступлений является каждый раз частным случаем, разновидностью общей обоснованности деяний (событий), которая даётся при осуществлении ОРД [2, с. 172].

Наиболее оптимальным, по мнению А.В. Шахматова и М.Л. Родичева, с которым мы полностью солидарны, представляется определение оперативно-розыскной характеристики экономических преступлений, предложенное в 2009 г. заслуженным деятелем науки РФ, доктором юридических наук, профессором В.Д. Ларичевым [12, с. 179]. Это научно разработанная система обобщённых

данных о наиболее типичных оперативно-значимых признаках преступления, проявляющихся в особенностях объекта преступного посягательства, способах совершения преступления, механизме следообразования преступных действий, а также личностных данных субъекта преступления, знание которых является теоретической и информационной базой для разработки основных методических и тактических приёмов выявления и раскрытия преступлений [7, с. 8].

Но, рассмотрев мнения указанных теоретиков ОРД, нельзя не привести точку зрения выдающегося советского, российского учёного-криминалиста Р.С. Белкина [1, с. 63], который скептически относился к обоснованности выделения оперативно-розыскной характеристики преступлений как самостоятельного термина, не видя в этом научного и практического смысла. Но, опять же, данное мнение было актуальным в конце XX века, объективно заслужив с тех пор право на своё переосмысление. Надо отдать должное этому родоначальнику советско-российской криминалистики, который еще в те времена указывал [1, с. 61] на нерешённую проблему должного обеспечения раскрытия именно латентных преступлений.

Для объективности рассмотрения оперативно-розыскной характеристики взяточничества необходимо отразить, что, наряду с различными мнениями о самом определении термина «оперативно-розыскная характеристика преступлений», ещё с начала становления оперативно-розыскной науки выдвигалось множество подходов и к содержанию его структурных элементов.

Полностью поддерживаем вывод А.В. Шахматова и М.Л. Родичева, сделанный в статье «Наиболее значимые элементы оперативно-розыскной характеристики легализации (отмывания) преступных доходов» [12, с. 179], о том, что определение оперативно-розыскной характеристики преступлений, предложенное В.Д. Ларичевым, представляется наиболее оптимальным для преступлений экономической направленности, так как включает наиболее важные элементы характеристики преступных проявлений, необходимые для успешного им противодействия. В своём труде «Содержание оперативно-розыскной характеристики преступлений в сфере экономики» В.Д. Ларичев [8, с. 179–181], изучив мнения Ю.М. Худякова, С.Н. Иванова, В.М. Атмажитова, П.И. Иванова, В.Н. Кнайкина и А.А. Парамонова, А.М. Абрамова, установил определённые разночтения в предложенных этими учёными структурных элементах оперативно-розыскной характеристики преступлений.

После проведённого анализа в содержание оперативно-розыскной характеристики преступлений экономической направленности В.Д. Ларичев в обязательном порядке включил следующие элементы: 1) уголовно-правовые признаки конкретного преступления; 2) реальная распространённость правонарушений и сопутствующих им явлений; 3) динамика и структура экономической преступности; 4) фазы развития преступления; 5) место, способ совершения экономических преступлений и предмет преступного посягательства; 6) мотивация криминального поведения; 7) черты личности преступника, в том числе нравственно-психологические и специальные особенности личности преступников, а также потерпевших; 8) организованные формы совершения преступления и ряд других.

Предлагаемые в теоретических работах указанных учёных элементы, составляющие содержание оперативно-розыскной характеристики, безусловно, актуальны и необходимы. Но применительно к преступлениям в сфере экономики необходимо обязательно объективно рассматривать отрасль (основной вид экономической деятельности) того или иного хозяйствующего субъекта как обстановку совершения определённого вида экономических преступлений. Например, взяткополучатели совершают преступления только с учётом понимания самих хозяйственных процессов по направлению своей служебной деятельности, на которые могут повлиять своими действиями (бездействием). Другие взяточники (посредники и дающие взятки), планируя совершение своих видовых преступлений, также обычно знают специфику «рабочей» отрасли, порядок оформления документов и т. п.

С учётом указанных взглядов предлагаем нашу точку зрения касаемо определения и составных элементов оперативно-розыскной характеристики взяточничества. Так, в соответствии со словарём русского языка термин «характеристика» [9, с. 860] означает «описание характерных, отличительных качеств, черт кого- или чего-нибудь». Понятие «преступление» в полном объёме раскрывается в ст. 14 УК РФ – «виновное, совершённое общественно опасное деяние, запрещённое УК РФ под угрозой наказания». Определение «оперативно-розыскная» заложено в ст. 1 ФЗ «Об ОРД» и несёт в себе смысл о совокупности гласных и негласных мер, применяемых органами, осуществляющими ОРД, в целях решения её задач.

В основу выделения значимых элементов оперативно-розыскной характеристики взяточничества должен быть обязательно положен ме-

ханизм по установлению его видовых признаков и алгоритм по выбору оптимальных ОРМ, позволяющих получить объективные сведения о таких преступлениях для их последующего выявления и раскрытия.

Следовательно, оперативно-розыскная характеристика взяточничества должна дать наглядное представление о том, какие могут быть проведены ОРМ, где и с какой целью. А элементы оперативно-розыскной характеристики таких преступлений должны обязательно быть связанными с такими ОРМ, которыми они и будут, собственно, документироваться.

По нашему мнению, оперативно-розыскная характеристика взяточничества – это установление научно обоснованных признаков, по которым имеющаяся информация и сведения рассматриваются на предмет возможности выявления и раскрытия отдельно взятого вида взяточничества согласно его квалификации по УК РФ и постановлениям Пленума Верховного Суда РФ. Причём все её элементы должны иметь тесную корреляционную связь именно с общими уголовно-правовыми признаками взяточничества в зависимости от его рассматриваемого вида. Например, если в поступившей информации отсутствуют явные особенности отнесения потенциального получателя взятки к специальному субъекту такого взяточничества, то дальнейшее рассмотрение иных элементов оперативно-розыскной характеристики взяточничества нецелесообразно.

Таким образом, основными элементами оперативно-розыскной характеристики взяточничества следует полагать:

1) общие уголовно-правовые признаки;

2) квалифицирующие признаки;

3) предмет преступного посягательства;

4) способ совершения;

5) отрасль (основной вид экономической деятельности);

6) особенности криминального поведения.

В рамках нашей работы нет задачи дать полную оперативно-розыскную характеристику взяточничества и исследовать все её элементы. Поэтому будут подробно рассмотрены только некоторые, на наш взгляд, наиболее значимые, её стороны, имеющие первостепенное значение при выявлении и раскрытии преступлений о взяточничестве.

Предмет преступного посягательства

Согласно положениям соответствующих постановлений Пленума Верховного Суда РФ (Постановление от 24 декабря 2019 г. № 59 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» и от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»; Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»), предметом взяточничества, наряду с деньгами, ценными бумагами, иным имуществом, могут быть незаконные оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав (п. 4 и 9 указанных постановлений).

Под незаконным оказанием услуг имущественного характера следует понимать предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств. Например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатных либо по заниженной стоимости туристических путёвок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, исполнение обязательств перед другими лицами.

Когда предметом взятки являются имущественные права, у должностного лица, получившего такое незаконное вознаграждение, обязательно должна появиться возможность: вступить по владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным; требовать от должника исполнения в свою пользу имущественных обязательств; получать доходы от использования бездокументарных ценных бумаг или цифровых прав и др.

Но переданное в качестве взятки имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе с учётом заключения специалиста или эксперта.

Таким образом, предмет взяточничества неоднороден и может являться как элементами материального мира (деньги, ценные бумаги и иное имущество), так и элементами, не относящимися к материальной сфере, но имеющими имущественную природу (незаконные оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав).

В 2021 г. автором настоящей работы было проведено анкетирование руководителей орга-

нов внутренних дел (ОВД) субъектов Сибирского федерального округа СФО и подчинённых им оперативных сотрудников подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции (ЭБиПК) (352 респондента) по ряду вопросов, касающихся сферы противодействия взяточничеству.

Среди наиболее распространённых предметов взяток руководителями ОВД и оперативными сотрудниками ЭБиПК СФО названы: наличные денежные средства (90,7 и 90,3 % соответственно); безналичные денежные средства (55,6 и 44 %); движимое имущество (18,5 и 14,4 %); недвижимое имущество (5,6 и 12,1 %); криптовалюта (10,1 % – указано только представителями подразделений ЭБиПК).

Способ совершения

В зависимости от времени совершения взяточничества выделяют два вида взятки: взятка-подкуп (передаётся до момента совершения взяточничества) и взятка-вознаграждение (или взятка-благодарность) (передаётся после). Принято считать, что взятка-вознаграждение является менее опасным вариантом взяточничества.

Установление способа совершения взяточничества является одним из важнейших элементов оперативно-розыскной характеристики таких преступлений. С точки зрения криминологии [13, с. 8–9], способ совершения преступления определяется как совокупность приёмов, используемых при его совершении, с чем, конечно же, нельзя не согласиться.

Можно предположить, что способов совершения взяточничества великое множество, так как любое преступление индивидуально, особенно если оно относится к латентным, где в его сокрытии заинтересованы как минимум две стороны – взяткополучатель и взяткодатель, а иногда наряду с ними ещё и посредник во взяточничестве.

Способом совершения таких преступлений будет являться система поведения субъекта взяточничества по подготовке, совершению и сокрытию своих преступных действий (бездействия), направленных на достижение преступных результатов по перемещению предмета взятки, так как последний является квинтэссенцией взяточничества.

Таким образом, выделяем следующие основные способы совершения взяточничества в виде незаконных действий (бездействия) каждого субъекта:

1) до передачи предмета взятки;

2) по передаче и получению предмета взятки;

3) после передачи предмета взятки.

С целью более глубокого понимания таких способов и их последующего рассмотрения в наличествующей оперативной информации о взяточничестве и результатах ОРД необходимо каждый раз обращаться к уголовно-правовым признакам, закреплённым в постановлениях Пленума ВС РФ № 24 и 59, рассматривая взяточничество в соответствии с его разновидностями.

Например, способы получения взятки раскрыты в соответствующих пунктах постановлений Пленума ВС РФ № 24 (п. 2–5) и 59 (п. 3).

Интервьюирование, в частности, позволило выявить следующие наиболее распространённые в настоящее время способы совершения взяточничества (меры противодействия, предпринимаемые взяточниками), названные руководителями ОВД субъектов СФО и оперативными сотрудниками подразделений ЭБиПК: использование мессенджеров (64,8 и 76,5 %); непроизнесение вслух информации, имеющей доказательственное значение (44,4 и 33,9 %); система посредничества (42,6 и 54,7 %); условные фразы и знаки (25,9 и 18,8 %); совершение преступной деятельности в местах, затрудняющих документирование (22,2 и 29,5 %); фирмы-однодневки (13 и 18,5 %); криптовалюта (7,7 % – указано только представителями подразделений ЭБиПК).

Следует указать, что возможность использования взяточниками фирм-однодневок позволяет направить предмет взятки конечному бенефициару (взяткополучателю) через номинального руководителя такого юридического лица (обычно такой руководитель выступает и в роли единственного учредителя), придав, таким образом, даче взятки вид одного из множества возможных легитимных вариантов финансово-хозяйственной деятельности. Также возможно и рядовое обналичивание, опять же по абсолютно надуманным мотивам с использованием банковских карт.

Отрасль (основной вид экономической деятельности)

Составы преступлений о взяточничестве относятся к виду формальных и являются оконченными с момента получения, передачи предмета взятки, посредничества в этом и мелком взяточничестве. Таким образом, местом совершения преступления о взяточничестве будет являться место передачи, получения предмета взятки. Следовательно, местами совершения взяточничества могут быть какие угодно пространства, на которых что-нибудь происходит, находится или где можно расположиться.

Здесь необходимо указать, что место совершения экономических преступлений, к коим, в том числе, относятся преступления о взяточничестве, в реквизитах федерального статистического на-

блюдения сведений о состоянии преступности в РФ, согласно Указанию Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 25 декабря 2020 г. № 738/11/3 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчётности», не указывается. В предусмотренной этим указанием форме статистической отчётности (№ 4-ЕГС) место совершения преступления учитывается лишь для общеуголовных преступлений (из автомобильного транспорта, квартиры, частного дома и т. п.).

Таким образом, предлагаем считать местом совершения преступления для взяточничества вид экономической деятельности, в котором оно совершено.

Необходимо отметить, что в результате анкетирования руководителей ОВД и оперативных сотрудников подразделений ЭБиПК СФО удалось установить следующие десять видов экономической деятельности, наиболее подверженных взяточничеству: строительство (66,7 и 65,8 %); здравоохранение и предоставление социальных услуг (64,8 и 68,5 %); лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области (55,6 и 47,7 %); образование (48,1 и 54,4 %); сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях (31,5 и 22,1 %); операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (24,1 и 16,4 %); государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение (20,4 и 15,8 %); добыча полезных ископаемых (18,5 и 25,8 %); финансовая деятельность (16,7 и 21,8 %); рыболовство и рыбоводство (14,8 и 5,7 %).

Особенности криминального поведения

Как уже говорилось, субъективная сторона получения, дачи взятки, посредничества в этом и мелком взяточничестве выражена в форме прямого умысла.

Например, специальный субъект осознаёт общественную опасность своих действий по получению взятки и, несмотря на это, желает её принять. Для квалификации содеянного не имеет значения, было ли такое лицо намерено в момент получения взятки выполнить то действие, за которое она дана. Определяющим является то, что взяткополучатель желает получить предмет взятки и осознаёт, что получает взятку. Это нашло своё отражение в п. 18 постановления Пленума ВС РФ № 59 (п. 24 постановления Пленума ВС РФ № 24).

Взяткодатель осознаёт общественную опасность своих действий по даче взятки и выгоду от этого. Это означает, что его цель весьма ясна и конкретна, что говорит о наличии прямого умысла на совершение этого преступления.

Посредник осознаёт общественную опасность своих действий по передаче взятки и личную выгоду от таких действий. Это говорит о наличии прямого умысла.

Взяткополучатель или взяткодатель мелкого взяточничества (до 10000 руб.) также действует осознанно и с личным мотивом. Единственное, последний зависит только от размера незаконного вознаграждения.

Среди свойств личности субъектов взяточничества можно выделить дефекты правосознания, выражающиеся в наличии антиобщественных установок, пренебрежительном отношении к нормам права, запрещающим незаконное материальное вознаграждение.

Как показывают материалы оперативной, следственной и судебной практик, большинство субъектов взяточничества руководствуются корыстолюбием, стремлением к наживе, возможностью открыто владеть, пользоваться и распоряжаться преференциями от получения взятки, предмета решения проблемы через дачу взятки и (или) посредничества в этом, что напрямую связано с необходимостью легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретённых в результате совершения взяточничества. Но в этих случаях взяточники, как правило, не утрачивают контроль над имуществом, приобретённым преступным путём, осуществляя в отношении него правомочия собственника, а часть такого имущества тратится непосредственно на свои нужды для реализации личного представления о «достойной» жизни – приобретение недвижимости, движимого имущества (автомобилей, самоходных средств, маломерных судов и т. п.), ценных бумаг и иных материально-имущественных предпочтений.

Занимая определённые должности, нередко весьма значительные, субъекты взяточничества обладают многочисленными и разнообразными связями, позволяющими им совершать преступления. Зачастую эти связи налаживаются задолго до совершения взяточничества и используются затем для сокрытия следов преступления и (или) противодействия предварительному расследованию.

Проведённое анкетирование позволило выявить следующие оперативно-поисковые признаки взяточничества, отражённые оперативными сотрудниками подразделений ЭБиПК СФО: явное улучшение уровня жизни, несоответствие

материального достатка официальным доходам – 71,5 %; заключение и исполнение договорных отношений с одними и теми же поставщиками и подрядчиками – 48 %; необоснованный отказ от совершения действий, входящих в должностные полномочия, – 26,2 %; встречи с субъектами предпринимательской деятельности в неслужебной обстановке – 22,1 %; незаконное участие в предпринимательской деятельности – 9,7 %; консультирование по направлению служебной деятельности – 8,7 %.

Предложенные нами элементы оперативно-розыскной характеристики взяточничества имеют самое непосредственное отношение к его выявлению и последующему доказыванию. Они показывают основные направления поисковой деятельности. Зная эти признаки, правильно квалифицируя действия лиц, их совершающих или совершивших, оперативные сотрудники органов, осуществляющих ОРД, смогут успешно осуществлять оперативно-служебную деятельность по борьбе с взяточничеством.

Такие элементы могут уточняться, детализироваться, дополняться, систематизироваться. Но в их содержание необходимо включать дополнительно только те разновидности, которые будут способствовать дальнейшему эффективному применению сил и средств органов, осуществляющих ОРД, по противодействию взяточничеству. В противном случае это не будет иметь практической значимости и негативно отразится на эффективности деятельности таких оперативных подразделений.

Анализируя указанные выше основные особенности преступлений, предусмотренных ст. 290–291.2 УК РФ, можно сделать вывод, что оперативно-розыскная характеристика взяточничества представляет собой информационную модель преступного поведения по совершению таких преступлений. В качестве её основных элементов мы предлагаем рассматривать: общие уголовно-правовые признаки; квалифицирующие признаки; предмет преступного посягательства; способ совершения; отрасль (основной вид экономической деятельности); особенности криминального поведения. Причём способ совершения и отрасль (основной вид экономической деятельности) являются одними из наиболее значимых элементов оперативно-розыскной характеристики взяточничества, без знания которых организация эффективного противодействия ему невозможна или крайне затруднительна.

Список источников

1. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. М.: Новый юрист, 1997.
2. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебник: в 2 т. Т. 2: Особенная часть / А.В. Агарков, В.И. Козлов, К.Ю. Пантюхин и др.; предисл. В.Б. Мантусова; под ред. А.Ю. Шумилова. М.: РИО Российской таможенной академии, 2020.
3. Алексеев А.И., Синилов Г.К. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. М., 1972.
4. Основы оперативно-розыскной тактики органов внутренних дел. Общая часть / под ред. В.М. Атмажитова. М., 1986.
5. Гребельский Д.В. О соотношении криминалистических и оперативно-розыскных характеристик преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений: труды Академии МВД СССР. М., 1984. С. 71–79.
6. Кондратьев М.В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений: к описанию понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 5-1 (19). С. 88–90.
7. Ларичев В.Д. Роль и значение оперативно-розыскной характеристики экономических преступлений в оперативно-розыскной деятельности // Оперативно-розыскная характеристика преступлений: понятие, сущность и содержание: материалы круглого стола, приуроченного к 60-летию заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора В.Д. Ларичева. М.: ВНИИ МВД России, 2009. С. 7–10.
8. Ларичев В.Д. Содержание оперативно-розыскной характеристики преступлений в сфере экономики // Общество и право. 2013. № 2 (44). С. 179–187.
9. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999.
10. Свистильников А.Б. Оперативно-розыскная характеристика террористического акта: проблемы понятия и сущности // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 3. С. 64–71.
11. Тарсуков К.М., Шиенок В.П. Анализ теоретического подхода к выработке понятия «оперативно-розыскная характеристика» в теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел // Актуальные вопросы получения, оценки и использования информации в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: межвузовский сборник научных трудов. Киев, 1986. С. 54–63.
12. Шахматов А.В., Родичев М.Л. Наиболее значимые элементы оперативно-розыскной характеристики легализации (отмывания) преступных доходов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 4 (68). С. 179–184.
13. Шкеле М.В. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение: дис. … канд. юрид. наук. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2001.

Referenses

1. Kriminalisticheskoe obespechenie deyatel`nosti kriminal`noj milicii i organov predvaritel`nogo rassledovaniya / pod red. T.V. Aver`yanovoj, R.S. Belkina. M.: Novy`j yurist, 1997.
2. Osnovy` operativno-rozy`sknoj deyatel`nosti: uchebnik: v 2 t. T. 2: Osobennaya chast` / A.V. Agarkov, V.I. Kozlov, K.Yu. Pantyuxin i dr.; predisl. V.B. Mantusova; pod red. A.Yu. Shumilova. M.: RIO Rossijskoj tamozhennoj akademii, 2020.
3. Alekseev A.I., Sinilov G.K. Aktual`ny`e problemy` teorii operativno-rozy`sknoj deyatel`nosti organov vnutrennix del. M., 1972.
4. Osnovy` operativno-rozy`sknoj taktiki organov vnutrennix del. Obshhaya chast` / pod red. V.M. Atmazhitova. M., 1986.
5. Grebel`skij D.V. O sootnoshenii kriminalisticheskix i operativno-rozy`skny`x xarakteristik prestuplenij // Kriminalisticheskaya xarakteristika prestuplenij: trudy` Akademii MVD SSSR. M., 1984. S. 71–79.
6. Kondrat`ev M.V. Operativno-rozy`sknaya xarakteristika prestuplenij: k opisaniyu ponyatiya // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul`turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy` teorii i praktiki. 2012. № 5-1 (19). S. 88–90.
7. Larichev V.D. Rol` i znachenie operativno-rozy`sknoj xarakteristiki e`konomicheskix prestuplenij v operativno-rozy`sknoj deyatel`nosti // Operativno-rozy`sknaya xarakteristika prestuplenij: ponyatie, sushhnost` i soderzhanie: materialy` kruglogo stola, priurochennogo k 60-letiyu zasluzhennogo deyatelya nauki RF, doktora yuridicheskix nauk, professora V.D. Laricheva. M.: VNII MVD Rossii, 2009. S. 7–10.
8. Larichev V.D. Soderzhanie operativno-rozy`sknoj xarakteristiki prestuplenij v sfere e`konomiki // Obshhestvo i pravo. 2013. № 2 (44). S. 179–187.
9. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Tolkovy`j slovar` russkogo yazy`ka: 80000 slov i frazeologicheskix vy`razhenij / Rossijskaya akademiya nauk; Institut russkogo yazy`ka im. V.V. Vinogradova. 4-e izd., dop. M.: Azbukovnik, 1999.
10. Svistil`nikov A.B. Operativno-rozy`sknaya xarakteristika terroristicheskogo akta: problemy` ponyatiya i sushhnosti // Problemy` pravooxranitel`noj deyatel`nosti. 2014. № 3. S. 64–71.
11. Tarsukov K.M., Shienok V.P. Analiz teoreticheskogo podxoda k vy`rabotke ponyatiya «operativno-rozy`sknaya xarakteristika» v teorii operativno-rozy`sknoj deyatel`nosti organov vnutrennix del // Aktual`ny`e voprosy` polucheniya, ocenki i ispol`zovaniya informacii v operativno-rozy`sknoj deyatel`nosti organov vnutrennix del: mezhvuzovskij sbornik nauchny`x trudov. Kiev, 1986. S. 54–63.
12. Shaxmatov A.V., Rodichev M.L. Naibolee znachimy`e e`lementy` operativno-rozy`sknoj xarakteristiki legalizacii (otmy`vaniya) prestupny`x doxodov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2015. № 4 (68). S. 179–184.
13. Shkele M.V. Sposob sovershheniya prestupleniya i ego ugolovno-pravovoe znachenie: dis. … kand. yurid. nauk. SPb.: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2001.

Статья поступила в редакцию 27.02.2022; одобрена после рецензирования 28.02.2022; принята к публикации 28.02.2022.

The article was submitted 27.02.2022; approved after reviewing 28.02.2022; accepted for publication 28.02.2022.

Московская Коллегия Адвокатов
«ОСНОВАНИЕ»

info@lexam.ru +7 (495) 308-15-15 lexam.ru

ДОВЕРЬТЕ ЗАЩИТУ ВАШИХ ПРАВ ПРОФЕССИОНАЛАМ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ
Семейные, наследственные, жилищные, трудовые споры

БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ
Избавим от долгов через процедуру банкротства

УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА
Побои, вымогательства, хулиганство, УДО

СПОРЫ С ЗАСТРОЙЩИКАМИ
ДДУ, сроки сдачи, строительные недостатки

РЕГИСТРАЦИЯ, ЛИКВИДАЦИЯ, БАНКРОТСТВО
Регистрация, ликвидация, банкротство ЮЛ и ИП

- индивидуальный подход, искренний интерес в положительном исходе дела;
- строгое соблюдение адвокатской тайны;
- эффективность и оперативность действий;
- коллегиальное участие в сложных делах, требующих компетенций из разных областей права;
- объективность оценок, открытость и прозрачность в работе.