



## СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

### Исследование Высшей школы экономики: что показал опрос адвокатов

Большинство российских адвокатов достаточно скептически относятся к реформам правоохранительной системы. Такие результаты содержатся в исследовании Института анализа предприятий и рынков Высшей школы экономики (ИАПР НИУ ВШЭ), основанном на опросе 372 адвокатов из 9 регионов России. Как следует из доклада, только 20% респондентов считают, что прозрачность российской судебной системы повышается, и всего 16% опрошенных адвокатов отмечают усиление общественного контроля за правоохранительными органами.

Исследование, проведенное в конце 2013 года при содействии Ассоциации юристов России (АЮР), включало как опрос по формализованной анкете, так и углубленные неформализованные интервью. Средний возраст респондентов, принявших участие в исследовании, – 40 лет, средний стаж работы адвокатом составляет 9 лет. Среди опрошенных 42% получили юридическое образование до начала 2000-х, примерно 30% респондентов обучались юриспруденции заочно.

Результаты исследования дают представление о кадровых источниках российской адвокатуры и дальнейших карьерных траекториях адвокатов. Так, сразу после окончания вуза адвокатами стали 28% респондентов, около 20% пришли в адвокатуру после работы в коммерческих компаниях, еще около 20% – из правоохранительных органов.

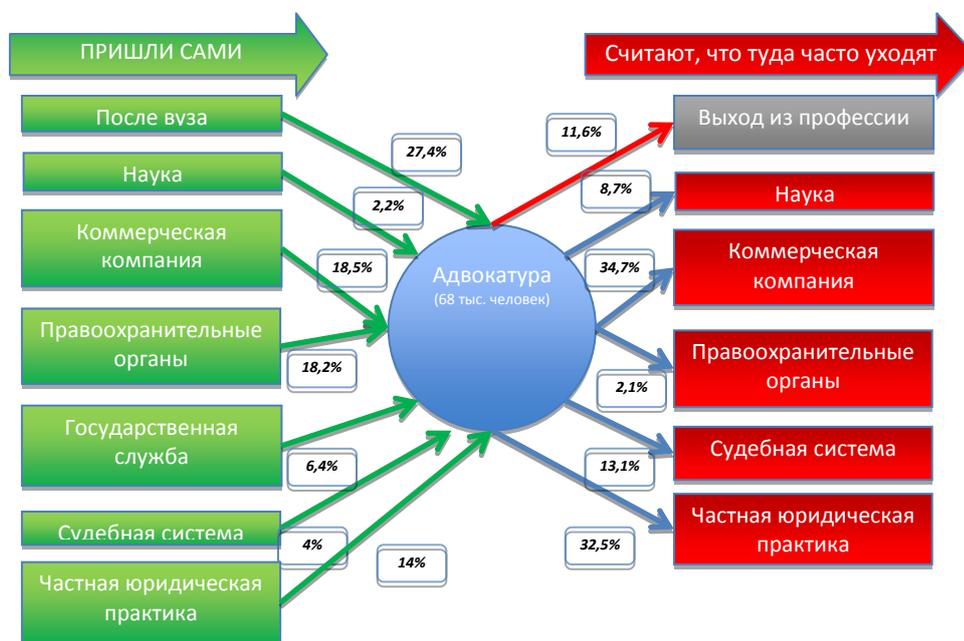


Рис. 1: Типичные карьерные траектории адвокатов

Респондентам задавали вопрос, куда, по их мнению, чаще всего уходят адвокаты. Большинство назвали коммерческие компании и частную юридическую практику (34,7% и 32,5% соответственно). Далее следует судебная система (13,1%), и примерно десятая часть респондентов считает, что адвокаты после прекращения адвокатской практики совсем уходят из профессии.

Исследование ИАПР показало, что в адвокатской среде сильны поколенческие различия. Чем моложе адвокат, тем более цинично он относится к своей профессиональной деятельности. Так, с утверждением о том, что адвокат должен в первую очередь следовать букве закона, а если помощь клиенту противоречит закону, то помочь ничем нельзя, согласились 86% и 85%

респондентов, получивших юридическое образование в 70-80-е и 90-е годы соответственно. Но среди окончивших вузы в 2000-2010-е годы доля согласных с этим уже меньше – 74%.

Уровень цинизма в адвокатском сообществе в ближайшие годы будет расти, если судить по данным опросов студентов-юристов, которые в меньшей степени готовы ориентироваться в работе на этические нормы и потенциально более толерантны к коллегам, эти нормы нарушающим. Так, среди старшего поколения (получивших образование в 70-80-е годы) 75% респондентов согласны с тем, что для юриста большое значение имеет мнение коллег о его профессиональной компетенции. Но среди студентов доля согласных с этим составляет всего лишь 41%.

Отвечая на вопрос о соблюдении законных прав их клиентов, 28% респондентов отмечали частые нарушения со стороны работников прокуратуры, 50% высказывали такую претензию к следователям и около 60% – к сотрудникам полиции. Вместе с тем опрос выявил существенную региональную вариацию. Так, соблюдение прав их клиентов заметно лучше оценивалось адвокатами в Волгоградской, Вологодской и Пензенской областях. Напротив, в худшую сторону выделялись Москва и Московская область (особенно с точки зрения нарушений со стороны следователей), а также регионы ДФО.

Характерные различия выявились при делении адвокатов на тех, кто защищает интересы предпринимателей, и тех, кто преимущественно работает с населением. Как отмечает один из авторов исследования, директор ИАПР НИУ ВШЭ Андрей Яковлев, адвокаты, работающие с населением, чаще говорят о нарушениях прав своих клиентов со стороны полиции. Напротив, адвокаты, ориентированные на бизнес, отмечают более заметные нарушения со стороны следователей и прокуроров.

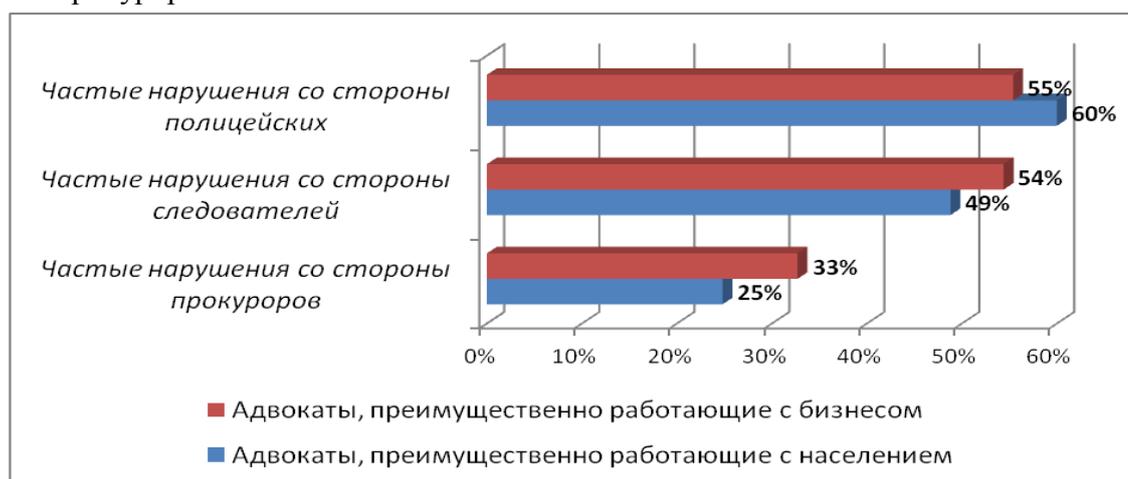


Рис. 2: Различия в оценках нарушения прав подзащитных у адвокатов, работающих с населением и с бизнесом

Весьма характерны также ответы на вопрос о причинах обвинительного уклона в решениях российских судов (доля оправдательных приговоров составляет менее 1%). Хотя часть респондентов (около 38%) связывает эту тенденцию с исторически сложившейся традицией и с недостаточным влиянием адвокатов в судебном процессе (29%), подавляющее большинство (75%) видит причины в том, что суды не имеют реальной независимости.

---

Более детальную информацию о результатах исследования можно получить в пресс-службе НИУ ВШЭ: [press@hse.ru](mailto:press@hse.ru), +7(495) 621-7873.